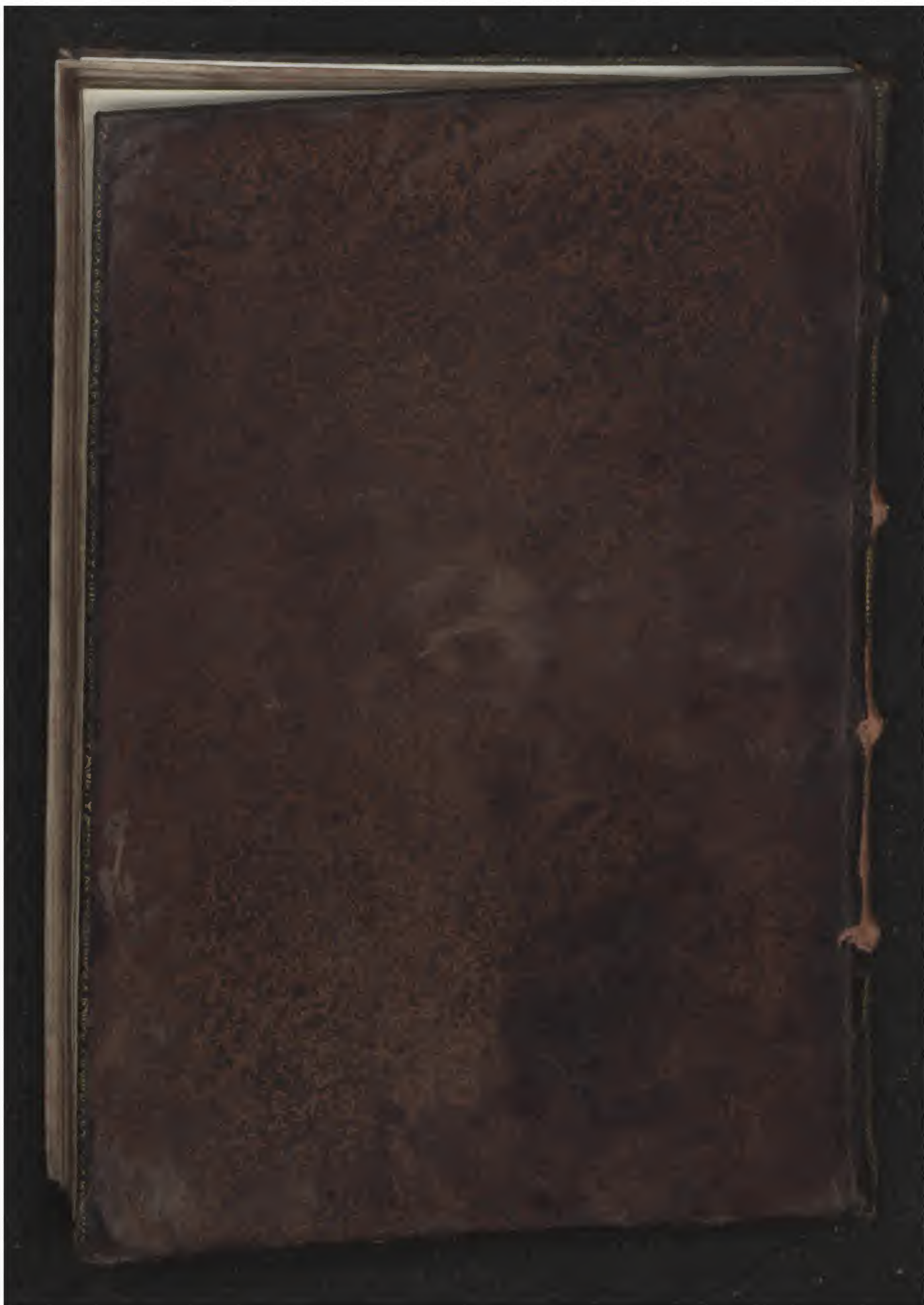
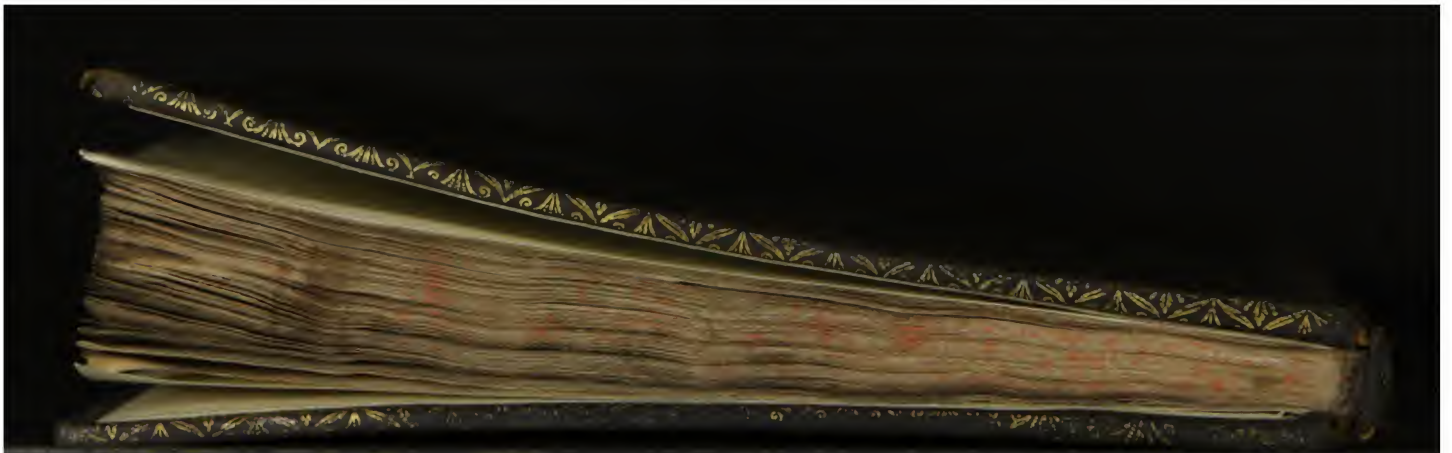




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.3.231





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.3.231



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.3.231



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.3.231

2.3.231

2
3
231
FRANGISCI DINI

A D V O C A T I

D I S S E R T A T I O

HISTORICO-CRITICA

De Translatione, & Collocatione Corporis

S. BARTHOLOMÆI

A P O S T O L I

ROMÆ IN INSVLA LYCAONIA

Seu Vindiciæ Breuiarij Romani

Aduersus Dissertationes Episcopi Mascambruni, Marij
Viperæ Vicarij Capitularis Beneuentani, aliorumque
Recentissimorum, ac Decreta in Concilio Bene-
uentano coram Eminentiss., ac Reuerendiss.

VINCENTIO MARIA CARD.

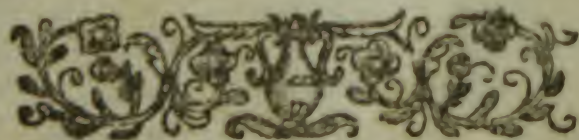
VSINO Archiepisc. lata.

*Agitur incidenter de Translatione Corporis S. Benedicti
in Galliam.*

De Monachatu D. Gregorij Papæ.

*Opus summo studio, eruditionibus, & gravissimis auctorita-
tibus, inscriptionibus, reique signis comprobatum.*

Cum Indice rerum, & verborum.



VENETIIS, Typis Dominici Lovisæ. M. DCC.

SVPERIORVM PERMISSV.

THE FIRST PART OF THE
HISTORY OF THE
CITY OF LONDON

BY
JOHN STOW

THE SECOND PART OF THE
HISTORY OF THE
CITY OF LONDON

BY
JOHN STOW

THE THIRD PART OF THE
HISTORY OF THE
CITY OF LONDON

BY
JOHN STOW

THE FOURTH PART OF THE
HISTORY OF THE
CITY OF LONDON

BY
JOHN STOW

THE FIFTH PART OF THE
HISTORY OF THE
CITY OF LONDON

BY
JOHN STOW

THE SIXTH PART OF THE
HISTORY OF THE
CITY OF LONDON

BY
JOHN STOW

THE SEVENTH PART OF THE
HISTORY OF THE
CITY OF LONDON

BY
JOHN STOW

THE EIGHTH PART OF THE
HISTORY OF THE
CITY OF LONDON

BY
JOHN STOW

THE NINTH PART OF THE
HISTORY OF THE
CITY OF LONDON

BY
JOHN STOW

THE TENTH PART OF THE
HISTORY OF THE
CITY OF LONDON

BY
JOHN STOW

SERENISS.^{MO} PRINCIPI
PATRONO SVO COLL.^{MO}
COSIMO III.
MAGNO ETRVRIÆ DVCI.



*Ogitanti mihi Sapientissime Ma-
gne Dux cui nam Dissertatio de B. Bar-
tholomæi Apostoli reliquijs esset dicanda ,*
* 2 *men-*

*mente incidit Regia Tua Celsitudo, qui
sacratissimos huius cineres exacto anno pa-
lām in Vrbe, ac unico inter Magnates pie-
tatis exemplo ad Iubilæum accedens vene-
ratus es; tibi que quam maximè mea om-
nia debere existimaui, in cuius florentissi-
mo, ac fœlicissimo Dominatu natus, &
à prima ineunte atate ad Palladis subeun-
dos labores a te ipso hortatus, & inflam-
matus fui; sub cuius Regijs auspicijs cum
in aciem cum tot prepotentibus Aduersa-
rijs venire non dubitauerim, hoc agas, ut
me ab horum criticis iactationibus immu-
nem facias, interim Magnorum Princi-
pum Maximè, Liçteratorum Mæcenæ,
amplissimè Mediceæ munificentia Apex diu
valeas, ut mihi, patriæque meæ Lucinia-
ni Tibi deditissima semper prodesse possis.*

Venetijs 20. Decembris 1700.

Tuæ Celsitudinis Sereniss.

*Vmil. Dedit. & Deuinct. Seruus & Subditus
Franciscus Dinus.*

IN-

INSIGNES SCRIPTORES

*Qui de Aduocato Francisco Petro Dino
memoriam retinuerunt.*

Iacobus Balduccius in suis obseruationibus ad consilia Ramonij tom. 3. pag. 59. num. 4. hæc habet: *quæ ordinatio confirmata fuit sententia Domini mei in Auditoratu Monaci Successoris Francisci Dini de Lucignano sapientia, & morum bonitate nemini secundi.*

Ant. Vinc. Franc. de Baldereſchis in notis quas edidit ad librum eiusdem Francisci Dini *Antiquitatum Etruriæ, & de situ Clauarum. Antiquitates Etruriæ* D. Francisci Dini Aduocati Senensis plurima leguntur eruditione, grauiusque sententiis conſtat a pluribusque in locis Taciti ſtylus imitatus feliciter, cuius quidam adnotare nixus ſcriptoris auctoritate cum de D. Lyo alia plura extant monumenta, ingenio, ac labore compaſſa, nempe plures orationes, Poemata, carminumque volumina Typis edendum, conſilia legalia, ac deciſiones, quæ manibus Iuriſperitorum obſeruantur, ac binæ eiusdem D. Lyo deciſiones in ordine 96. & 97. referuntur per ſummam legum Doctorem D. Iacobum Balduccium ipſius in Auditoratu Monaci Predeceſſorem poſſi obſeruat. ad conſilia Ramonij t. 4. meminitq; honorificentius t. 3. p. 59. & in Indice v. indicium, & v. conuentio.

Marcus Antonius Guignes Gallicus Eccleſiaſticus in ſua Sphæra Geographico Cœleſti hoc anno 1700. Romæ cula p. 4. c. 33. n. 2. hæc habet. *Mà gli altri verſi ſono del celebre Dottore Franceſco Dini di Lucignano di Valdichiana nella Toſcana, il quale doppo auer eſercitato con ſomma ſua lode le Preture del Ducato di Camerino, del Gouerno di Ieſi, la Prefettura di Norcia, gli Auditorati di Bencuento, di Rieti, della Legatione di Romagna, e del Principato di Monaco, eſercita ora l'Auocatione nella Curia Romana &c. par. 4. cap. 33. pag. 277. e però il già ſopramentouato Dottor Franceſco Dini di Lucignano, vno de più begli ingegni della Toſcana, non che ſolo la gloria della ſua patria, e perciò degniffimo dell'elagio fatto gli (trà gl'altri) coſi dal Baldereſchi, come dall'erudita, & ingegnosa penna del Balducci ſtato ſuo Anteceſſore nell'Auditorato di Monaco tom. 3. p. 59. n. 4. In vedendo l'Epigramma del Beza ha quindi pigliata occaſione di comporre vn bello, e ſpiritolo Poema &c.*

Æmi.

Æmilius Nobilius Prior Æsinas in suo Epigrammate Senogallia ante opus eiusdem Dini cuso meminit de poetica descriptione, per eundem Dinum facta Ciuitatis, & Comitatus Æsini, quæ cum alijs Auctoris Carminibus Latino, & Etrusco sermone elegantissime confertis habes in libro cui titulus *Le Nozze Dandine* impresso Senogallia anno 1693. par. 1. & 2.

Idem recolletis eiusdem Dini varijs Carminibus in Bibliotheca Angelica Urbis Cœnobij S. Augustini ad vtilitatem publicam, alibique asseruatis plura aggerat elogia, vbi eiusdem Dinæ familiæ Genealogia etiam per Balderschum describitur.

In eodem libro nuptiarum Dandinarum Reu Pesaresius vocat pag. 21. eundem Dinum Aduocatum Senensem, & eius auctoritate vtpotè celebris Antiquarij vtitur.

Edidit idem Franciscus Dinus Observationes Historico-Criticas in Actis S. Venantij, ac 1525. Martyrum Camerensium: Vindicationes Actorum S. Venantij, ac Sanctorum Meletij, ac Sociorum Marcianæ, Susannæ, Palladiæ &c. aduersus P. Danielem Papebrochium Soc. Iesu in duobus libris excusa Venetiis 1700.

Edidit Dissertationem Historico-Criticam de antiquitatibus Vmbrosum, Tuscorum, Camertumque origine aduersus Sigonium, Cluuerium, Papebrochium &c. Venetijs 1701.

Hoc anno 1700. typis demandabuntur eiusdem Francisci Dini libri sex carminum, nimirum Fastorum, ac variarum materiarum; Item & alia volumina &c.

De eodem honorificentissimè meminit insignis Scriptor P. Mag. Vincentius Coronellus Ord. Min. in suo Magno Dictionario M. S. Verbo Dini.

Ac D. Franciscus Sequanicus in Collect. Scriptorum illustrium,

In lau-

*In laudem Authoris eruditissimi, æque ac carosissimi
libri, cui titulus est: De Translatione,
& colloctione S. Bartholomæi.*

EPIGRAMMA.

O Sita ubi sint Sancti nunc scitur Bartholomæi,
Esseque nunc Romæ sat mea Sphæra docet.
Sed Beneuentani quid dicent inclyte Dine,
His tuus iste liber cum quoque notus erit?
Tam doctè, clarèque probas hæc condita in Vrbe,
Vix quid ut in terris certiùs esse queat.
Cumque senescentis iam fiat fabula Mundi,
Qui quod habere nequit computat esse suum.
Si Beneuentani sapiant, magis inde tacebunt,
Ne magis his noceat quàm tacuisse, loqui.
Nam si tale sacri penes hos sit pignus amoris,
In duplici ergo loco Bartholomæus erit.

Marcus Antonius Gualtes Galliens Ecclesiasticus.

*In historias Thuscæ, Vmbrorum, nec non Dissertationum
pro SS. Bartholomæo, ac Venantio editarum per D. Fran-
ciscum Dinum Aduocatum, laudatur origo, ac eiusdem
Patria olim Colonia Sillana, ut ex vetustissimo lapide
Luciniani adhuc existente, in Loco à pluribus aque viso,
ac fideliter relato eruitur.*

EPIGRAMMA.

Ren. Aloysii Ant. Monticelij.

TE Franciscæ parit Sillana Colonia prisca
Patritios Proavos Sena vetusta tulit
Historias veri studio describis, & urnam
Qua modò Venantus, Nathanaelque cubant;
Ille est Romanus Camerini culmine passus
Hic sit Romanus, membraque Roma fouet.
Hicque fauent, sine labe nitens odia aspera vincis.
Et post fata Stygem vincere possedabunt.

NOI

NOI RIFORMATORI
DELLO STUDIO DI PADOVA.

HAuendo veduto per la fede di reuisione,
& approbatione del P.F. Raimondo Asper-
ti Inquisitore nel libro intitolato: *De Translatio-
ne, e Collocatione Corporis Sancti Bartholomaei Aposto-
li in Lycaonia Responso Apologetico*, non esserui cos'
alcuna contro la Santa Fede Cattolica, e pari-
mente per attestato del Segretario nostro niente
contro Principi, e buoni costumi, concedemo
licenza che possi esser stampato, obseruando gl'
ordini in materia di stampe, e portando le solite
copie alle publiche librerie di Venetia, e di Pa-
doua.

Data li 16. Nouembre 1700.

(Aluise da Mosto Proc. Riff.

(Ferigo Marcello Proc. Riff.

(

Agostin Gadaldini Segr.

DE



D E
TRANSLATIONE,
ET COLLOCATIONE CORPORIS
S. BARTHOLOMÆI
Dissertationis Historico-Criticæ .

C A P. I.

§. I.



Væstio de Corpore S. Bartholomæi Apostoli, quo loco, vel Vrba reconditum extet modò, à Sacra Rituum Congregatione, ex certa Sanctissimi Scientia, publica auctoritate discussa, ac definita est, ferè omnium consensu Scriptorum tradentium, Othonem II. capta Beneuenti Civitate Corpus Beatissimum indè Romam detulisse, Othonem verò III. extructa S. Adalberti Ecclesia in Insula Tiberina, exindè S. Bartholomæi dicta, depositum collocasse .

Quam historicam veritatem solidissimis auctorita-
A tibis

tibus hucusquē inconcussam, quorundam opinionibus, argumentisque ingeniosè conquestis præuerrere conantur post Episcopum Mascabrunum recentiores Beneventani, minus æquè ferentes Corpus Beatissimum antiquitùs in ea Basilica Beneuentana repositum venerari Romæ, quòd aiunt apud Beneuentum repertum Anno 1698. recognitum, & in vrna porphiretica cura, ære, & eximia charitate Eminentissimi Archiepiscopi Vincentij Mariæ Cardinalis Vrsini Congregato Concilio Prouinciali reconditum ad perennitatem.

Horum duæ dissertationes mihi transmissæ sunt; Prima latinæ elocutionis ad preces Clariss. Consulum typis commissa, in qua ex pluribus Auctoris deduci prætenditur existentia S. Corporis in Ecclesia Beneuentana, & huius singulis verbis præ viribus responsionem adijcere operæ pretium est. Altera Italico Sermonе excripta, quam Anno 1695. protulit I. C. Basilius Iannelus, dicens se omnia desumpsisse ex præfata dissertatione Latina, superadditis per eundem Iannelium ad narrationum exornationem quibusdam aliis elucubrationibus, harum præcipua respicit acta S. Venantii per Basilium facilè inter fabulas disiecta, mutuatis, & ad litteram transcriptis P. Danielis Papebrochij, alioquin versatissimi, opinionibus nullo Auctore suffultis, aduersantibus traditioni, antiquis Læctionarijs, Ecclesiæ sanctionibus, priscisque veterum vocabulis, nominibus Papæ, ac Imperatoris in difformem sensum retortis; toto nixus ingenio Breuiarij Romani auctoritatem vbique veneratam, vt fallibilem prostrernere, inquiens in eodem æquè asseri improbabiler, Corpus S. Bartholomæi in Insula Urbis Lycaonia, modo S. Bartholomæi dicta, in ara maiori recondi: Et summoperè ægretulerunt Nobiles Camerinenses contrariam opinionem à Martyrologijs, ac Breuiarij definitionibus adeò difformem inter Flandro-Belgas remotissimos recentèr natam auctore Papebrochio Beneuentanos tam propè Urbem sitos primos probasse, & typis in sua Ciuitate protulisse, superadditis reperitione,

ne, ac recognitione prætenſi Corporis S. Bartholomæi, quæ in alia ex Italicis non ita facile in lucem Typographi euulgaſſent, ob veneratas ubique Breuiarij Romani ſanctiões; prouocatique quidam eruditi Viri hoc mihi Præturam Camerini Ducatus in ciuilibus agenti onus Apologiæ iniunxerunt auidius, & precibus ſeſſum repugnantem, cunctantemque impulere ad aſtorum S. Venantij maiorem elucidationem, & nouæ huius opinionis vltiorem deiectionem quodammodo conferre arbitantes palam oſtendere hanc diſſertationem inanibus fundamentis auctam nihil detrahẽre veritati paſſionum, quod vndiquẽ improbabilis ſit, & toto contextu inefficax ad fidem in aliquo promerendam.

Vt dicendorum veritas exactiori ventilatione eluceſcat vberiùs, delibetur iucundiùs, mos ab antiquis efflu-
xit, rerum, faſtorumque originem quam diligentẽr criticis elucubrationibus explorare, quod Cicerone teſte
in primis hominis eſt propria veri inqueſitio, ac inueſtigatio, De Officijs l. 1.
ac Philoſopho -- *veritatis cognitione, & maximè, & euidentiffimè hominem à cæteris animalibus diſtare, vt probè*
Cyprianus *mendacia non diù fallunt, ſed veritas, vt inquit*
Tullius, *moleſta eſt, ſiquidem ex ea naſcitur odium, quod venenum eſt amicitie,* & de Contradiſtoribus Ambroſius,
nemo patitur ſe vinci, licet ſciat vera quæ audit; animus tamen mihi non eſt nouum certamen inſtaurare, ſed ſimplici reſponſione modo qualis veritatem, & historicum decet legitimos Romanorum titulos proponere, ne videamur amplius Maſcambruni diſſimulare fiduciam, qui de diſcuſſione huius quæſtionis plus æquo gloriari videtur; Ego tamen venia dignus videbor, quod duo ad hoc opus ſuſcipiendum impulerunt, cauſæ ſtudium, ſcilicet veritatis, & deſiderium vtilitatis; quid enim religioſius, quam veritatem, vel in medium producere, vel tueri? quid vtilius Reipublicæ Chriſtianæ, quam ea non omittere, quæ ad D. Bartholomæi venerationem, laudationem, ac incrementum cultus ſacris ipſius oſſibus conferre quodammodo poſſunt? ſpe ductus, vt ea qua
A 1 Emi-

Ioſeph contra
Appionem.
Lipſius in Diod.

De Officijs l. 1.

In Lelio.

Epift. 2. ad Ti-
mot. c. 2.

P. Papebroc.
resp. ad P. Se-
bast. à S. Paulo
Art. 9.

Eminentissimus D. Cardinalis Vrsinus peritia rerum,
ac sapientia effulget, & Sanctissima ossa veneratione pro-
sequitur, hortatu, auctoritate, totis viribus in posterum
curaturum controuersiae finem imponi, S. Venantij acta
à Modernis oppugnata integrari, quandoquidem S. Con-
gregationis definitiones, vt ait idem P. Papebrochius *fa-
bulosae non sunt censendae absque demonstratione penè eui-
denti*.

Martyrol. 25.
Aug.
Ferrari. Cat.
Sanct. 24. Aug.

Gauant. de fa-
cr. ritibus in
appendice ad
opus pag. 17.

Pro dicendorum explicatione praemitto, definitum
esse inter Catholicos S. Petrum sub Nerone ex Herodia-
na custodia, vbi asseruabatur ad necem, Romam ve-
nisse, ibidemque Christi Vicario aeternam Cathedram
collocasse, profanique Orbis terrarum, vbi sedes emi-
nebat, veri exinde cultus, atque Pontificij salutaris, &
vniuersalis potestas suspiceretur, vt scripsere Optatus,
Cyprianus, Ireneus, & Nicano, Ephesinoque Patres
Concilio subscripserunt, vt citius peruios haberet po-
pulos fidei Christianae persuasio, & ab ipso capite (vt
monet S. Leo) per totum mundi corpus effunderetur;
reliquis interim Apostolici Ordinis Patribus spiritu supe-
rius afflante per omnes mundi partes fidei misteria euul-
gantibus, quorum D. Bartholomaeus *in Indiam Citerio-
rem, quae ei in orbis terrarum sortitione ad praedicandum Iesu
Christi Euangelium obuenerat progressus est, aduentumque
mundi Saluatoris, iuxta S. Matthaei Euangelium illis genti-
bus praedicauit, sed cum in ea Prouincia multos ad Christum
conuertisset, plurimos labores, calamitatesque perpeffus,
venit in Armeniam minorem; ibidemque Polymio Rege
ab Idololatriae praestigiis exempto, plurimarum Ciuita-
tum populis lustrali vnda expiatis, Deorum Mini-
stri vsque adeo Aftyagem Polymii fratrem in apostolum in-
cenderunt, vt is D. Bartholomaeo pellem crudeliter detrahi ius-
serit, caputque abscindi; Sed B. Dorotheus scribit fuisse
in Albano crucifixum capite deorsum; B. verò Theo-
dorus ait, quod fuit excoriatus, ab alijs asseritur quod
fuerit decollatus; Gauantus habens in Auctorem Lipsium
probat, quod ab Aegyptijs, & Persis excoriabatur in
Cru-*

Cruce: à Persis fuisse Bartholomæum decoratum scribit Panvinus in fastis, Armenos non longè à Persis sitos facillè vfos iisdem moribus in genere suppliciorum opinatur Gauantus, quibusdam in suam sententiam relatis; quas veterum opiniones concordare nititur S. Antoninus, quod primò excoriatus, exindè crucifixus, demùm nondùm mortuus decapitatus; de quo Origenes, *Quis maiorem in mundo fructum fecerit Bartholomæus, an Petrus incertum est*, & Theodoretus, ac Dionysius Cartusianus, *Bartholomæus Apostolus aequaliter sicut Petrus fundauit Ecclesiam*, plurima siquidem ab eodem in Christi confessionem patrata temporum inuidia ignoramus. Hunc tradunt, & fusissimè probare nititur Gauantus, Nathanael vocitatum, Bartholomæus, quod interpretatur donum Dei in Syra elocutione cognomentum fuerit, qui Philippo indicente, *quem scripsit Moyses in lege, & Prophetis inuenimus Iesum filium Ioseph à Nazareth*, respondit à *Nazareth potest aliquid boni esse?* Subdit Philippus, *veni, & vide*; propter quidem Spiritu diuinitus afflante perrexit ad Christum, qui de eo mirabilia testatus est, *Ecce verè Israelita, in quo dolus non est, cui Nathanael, Rabbi tu es filius Dei tu Rex Israel*, quamuis Baronius diuersum à Bartholomæo opinetur Nathanael.

Huius Martyrium refertur ad annum Christi 78. corpus in Ciuitate Dataræ requieuit, Persarumque regno à Saracenis vastato, Arca in mare proiecta est, quæ diuinitus in Insula Liparis incolumis translata fuit ab Agathone Episcopo monitu eiusdem Apostoli honorificentissimè in aris collocata, vt narrat Theodorus Studita rei huius scriptor grauissimus, cuius opus latinum reddidit Anastasius, & in Bibliotheca Oratorij imperantiqua gratiarum actione hoc idem indicitur.

Eadem Insula Liparis à Saracenis Anno 838. occupata, *Sacra Apostoli ossa dispersa sunt*, Theodorus autem Monachus, qui fuerat Sacri depositi custos per quietem ab Apostolo admonitus dispersa singulari splendore ossa micantia inuenta collegit, & Samnitium classe, quæ seram

opem

Lipsius de Cruce lib. 3. c. 12.
Petr. de Nat. hui. S. Barth.

S. Antonin. lib. 1. cap. 13. p. 411.

Arius Montan. Ioann. 1.

Iuuen. lib. 2. Carm. hui. Euang.

P. Gauant. de sac. ritibus sect. 5. cap. 10. pag. 127. & in appendice pag. 15
Corn. à Lap. de Comment. in Apoc. cap. 21.

Anast. p. subermon. S. Theodor. Studita. Segeber. Chron. ann. 831.
Gregor. Turyn. de gloria Martyrum cap. 34.
Metaphrastes. Nicepho lib. 26 cap. 3.
Iacob à Vorag. legen. S. Barthol.

Differt. latin.
de Corpore S.
Barthol.
Baron. An. 840
Breuiar. Rom.

opem latura venerat Salernum petit, & manibus Sicardi V. Samnitium Ducis sacrum corpus relaxauit, quod ille Beneuentum detulit, vt fatentur communi consensu Scriptores, quamuis quidam in tempore diffideant.

Corpus Sacratissimum Apostoli vsque ad tempora Othonis II. in Ecclesia Beneuentana ueueratum est, quo imperante Romæ translatum fuit in Insula Lycaonia, vt omnibus omnium fere historicorum scriptis continetur.

S. II.

Othonem II. è Beneuento sacrum Apostoli corpus transtulisse ultrà antiquissimas monumenta tercentos habeo Auctores curiosè quidè lectos, signatosque fidelitèr; nè tamèn opus hoc Purpuratorum quorundam Principum iussu vulgandum excresceret, probabiliore hìc adduxi, penitùs omisiss, vel breui epilogò indicatis quibusdam eorum verbis, ne nauseam legentibus parerem; quorum tamen omnium nomina in alia, (si res ita exigat) vehementiori replicatione non prætermittenda censui, vt hanc veritatem vniuersi Orbis Scriptoribus patentissimam conuiciofis Aduersariorum diffugiis vindicatam in medium proferam luculentius.

Primum huius rei fundamentum est inconcussa Romanorum traditio ab Ecclesia in Martyrologijs, ac Breuarijs probata, Auctoris omnium sæculorum fusissimè referendis confirmata, reique signis ad oculum verificata.

Fr. singensis l. 6.
cap. 25.

Et I. adducitur testimonium Othonis Episcopi Frisingensis, & ex Germanis, qui XI. seculo non exacto fuit in humanis scribens: *tradunt Romani de Othone II. quod Beneuento capta B. Apostoli Bartholomæi ossa inde asportauerit, ac Romæ in Lycaonia Insula in Tumba Porphiretica ea collocauerit, in terramque suam per Tiberim, & mare in præfato Sarcophago reportare cogitauerit, sed eo breui vita exem-*

exempto pretiosum thesaurum ibidem remansisse . Ocho integritate laudatissimus teste Triterio, ab his qui à Cozuis Triterm. de scri-
pt. Eccl.
voluerunt accipere, Romanorum retulit traditionem, de qua deindè testis est Goffredus à Viterbo, Tradunt Roma-
ni, quod ipse Ocho II. capto Beneuento ossa S. Bartholomæi Goffred Chron-
nic. lib. 5. c. 25.
26.
asportauerit, hic fuit à Sacris Scrinijs Corrado III. & Fe-
derico Primo, in peregrinatione 50. annorum Bibliothecas Vossius de scri-
pt. latin. lib. 1.
Martinus Po-
lon. cum notis
Suffrid. Frilu.
omnes excussit.

Accedit Martinus Polonus Archiepiscopus, qui ad annum 1250. suas Chronicas inscribebat nixus fama id profitente: *Ocho II. exercitum congregans Beneuentum obsedit, qua capta, ossa S. Bartholomæi (ut dicitur) inde asportavit, & Roma in Insula in quadam capsâ honorificè collocavit, & in terram suam transferre cogitavit, sed eodem vita exempto preciosus Thesaurus ibi remansit, usque ad hodiernum diem, cui nec Suffridus aduersatur in notis, de quo inquit Oudinus. Codicem Martini, qui manibus litteratorum teritur promereri indubiam fidem, quem à nugis Protestantium, nefario, & ordinario ausu attextis expurgatum ad fidem insignis M. S. habemus cum notis Suffridii. Fuit ex aulicis Ioannis XXI., & Nicolai III. à quo in remunerationem meritorum ad Archiepiscopatum Guesnensem euectus fuit.* De Scrip.

Hæc autem Romanorum traditio adeo inconcussa permanfit, ut Ecclesia S. Adalberti (in qua, ut dicemus Beatissimum corpus ab Othone III. extitit collocatum) Bartholomæi vocitari ceperit, ad quam non accessisset frequens Romanorum turba, quorum Ciuitas insignium omnium reliquiarum locuples est, nec apud externos Scriptores adeò percrebuisset fama collocationis, nisi verè sacratissimum depositum in eadem Insula recondetur. Ingens etiam veritatis est argumentum, quod res acta non est à personis, & in locis priuatis, sed ab Imperatore Augustissimo, corpusquè est conditum Romæ, tunc, & in sequentibus sæculis palàm veneratum cum fide Pontificum, ob id Indulgentiis, Stationibus per totam octauam festiuitatis concessis, cum affluentia Populo-

pulorum, vt communiter proficentur Scriptores.

Verum antiquius, & planè inconcussum huius veritatis testimonium est Marmoreum os putei olim degens antè aram maiorem Ecclesiæ Apostoli, ex quo aquam S. Bartholomæi dictam fidelibus piè distributam patet fide Patrum Seniorum; hoc autem ob recens ædificium auulso manent putei vestigia, caueaque terra, & macerie contexta; seruatür tamen in Cœnobio insigne marmoreum monumentum obrotundum in orbe exteriori funis canapis ob frequentem aquæ haustum obsignatum. Litteræ, & carmina circum incisa æuo absumpta sunt, hæc supersunt characteris Longobardici

Corpora

Qui sitit ad fontem veniat

.

M. Dic.

habet etiam idem os putei circum orbem quatuor figuras; vt videre est, & mihi æquè constat fide antiquitatum peritissimum Iusti Fontanini Foroiulensis, & Francisci Ficoronij de Lugnano, veteris esse structuræ, & planè barbaræ, & fermè septem spatio sæculorum incisas; harum prima est S. Saluatoris; secunda gerens Mitram, & Episcopalibus infulis ornata, vt creditur D. Paulini; Tertia sine mitra est D. Bartholomæi longam barbam gerentis cum gladio euaginato, ac libro; Quarta est Othonis III. cum Corona, Sceptro, & Clamide Ecclesiæ paruum manu gestantis cum litteris intermediis, quibus componitur carmen metro rudioris sæculi concinnatum.

Os putei Sancti circumdant orbe rotanti

His adde Paschalis notissimam inscriptionem ante Ecclesiæ instaurationum veteri marmore incisam, quam proferunt integram Baronius, Olduinus, & de ea meminere

nere P. Bisciola Baronio Coxus , ac Henricus Spon-
danus .

*Tertius istorum Rex transfudit Otho Piorum .
Corpora quæis Domus hæc sic redimita viget
Quæ Domus ista gerit si pignora noscere quæis
Corpora Paulini sint credas Bartholomæi .*

Tempore Paschalis II. Anno Dom. Incarn. 1113.
indict. 7. Mense April. die 4. Panditur antiquitas , rei-
que veritas , tùm certæ dici , mensisque appositione , tùm
stylo carminum prorsus barbaro ; & fides augetur , quòd
duo postrema carmina fuere in marmore satis antiquo
litteris Longobardis in superliminari eiusdem Ecclesiæ
relata , & aduc manent , vetustiori inscriptione instau-
rato atrio , ac ipsamet sæpè Ecclesia incuriosè de-
perdita .

Pariter præualidum præbent veritatis fundamen-
tum peruetusta carmina , quæ ante Ecclesiæ , ac Sacelli
eiusdem Apostoli restaurationem legebantur in Cappella
S. Bartholomæi , quæ inneni in Scriptura quadam cara-
cteris fermè duorum sæculorum exscripta , eadem xuo
semilacera in fasciculo memoriarum signato 21. CARD. Fascie. memor.
BARONIVS , ET THAVRVSIUS in Archiuo Ora- in Archiu. Val-
torii Urbis , & pariter eadem carmina habes transcripta licellana sign.
in libro memoriarum satis diligenter adseruato in Scri- n. 21.
niis Patrum S. Bartholomæi in Insula .

Lib. PP. S. Bar-
th. pag. 22.

*Anno milleno centeno bis quadrageno
A R' Xpi Domus Inclita fulsit ,
Martirio Xpm confessum noscite Xistum
Ignes , & fustes Laurenti tu superasti
Indeam docuit Matthias , qua requiescit ,
Conditur Armenia fert Mortis amara Tadeus
Missus ad Etiopes cadit ense Mathia
Occubuit gladio Thomas directus ad Indos
Bitinia Philippus obit cruce corpus adornat
Primus Apostolici Iacobus gregis est ingulatus ,*

B

Ense

*Ense cadit Paulus, Petro sociatus in Vrbe
 Tu sine defectu radius, tu flos sine spina
 Tu sine nube dies, Tu lux sine sorde Parentum
 In Cruce Petrus obit Romam dum Vrbe
 Fortiter Andreas Xpm Cruce Morte fatetur
 Ioannes Ephesum doctrina Morte decorat,
 India decoriat, tenet Insula Bartholomæum
 Stigmata mira Crucis Simon tolerat Cananeus
 Euse perit Iacobus de Templo præcipitatus
 Floribus, ut variis fulget
 Sic domus ista nitet decorant quam plurima dona
 Vos lapides bis sex, quos in diademate fert Rex
 Ante meum vultum, tum nil remanebit inultum
 Iudicium meum tractabit omnibus æquum
 Stella Maris candoris ebur, Speculum Paradisi
 Fons veniæ, vitæ ianua Virgo vale
 Discipulis bis sex, quibus est commissa Dei lex
 Omnibus exutis, nobis tua iussa secutis
 Hic Die Rex cuncta coerces
 Nicolaus Angeli fecit hoc opus
 Iacobus Laurenti fecit has columnas cum Capitellis suis.*

Hanc Ecclesiam fuisse à Gelasio anno 1119. instaura-
 tam, & ab Alexandro anno 1179. ritè sacratam, ex Blon-
 do, alijsque monumentis fundat collegium Romanum
 PP. Iesuitarum in notis, quas edidit, dedicauitque Gre-
 gorio XIII. ad acta SS. Abundij, & Abundantij, ut suo
 loco dicemus. Ex eodem monimento liquere po-
 test, tum appositione anni 1180. tum stylo carminum
 rudiorum sæculorum, inscriptionem esse valdè antiquam,
 nec non ex nomine Nicolai Angeli, quod reperies inci-
 sum in porticu exteriori Ecclesiæ Lateranensis sub versi-
 bus marmore expressis

*Dogmate Papali, datur, ac simul Imperiali
 Quod sim cunctarum Mater caput Ecclesiarum
 Hinc Saluatoris cœlestia dona datoris,
 Nicolaus Angeli
 Cæsar*

Cæsar Card. Rasponus in libro de Basilica Lateranensi ignorat tempus editionis horum carminum, dicit tamen antiqua esse, & aliquos censere in ipso constructionis Ecclesiæ initio apposita, aduersante tamen, ut ipse ait metri ratione, nondum illis temporibus usitata, patetque à Nicolao III. repositos, quemammodum fuere quoque repositi ab Eugenio IV. qui porticum eundem reparauit.

Rasp. Basil. Lat.
ter. pag. 16. 34.

Hæc autem, & præmissa confirmat constitutio Friderici Imperatoris lata 1167. quam vidimus in Castro S. Angeli Urbis, cuius transumpta pariter habentur in scriniis Vaticanis, & de ea fit mentio in eodem fasciculo memoriarum Archiuij Vallicellani, & disertius in antiquiori tabula Ecclesiæ S. Bartholomæi vetustate corrosa, refertque, probatque Baronius, ac Collegium Iesuitarum in iisdem notis actorum SS. Abundij, & Abundantij; hæc autem confecta est paruis, hastatisque characteribus, eiusque antiquitas, & integritas, nedum oculariter percipitur, sed mihi constat ex Fide versatissimi Canonici Raphaelis Fabretti, ac Thomæ de Iulij eunodum Archiuiorum Urbis. Pendet bulla aurea in qua impressa est effigies Federici dextra sceptrum, sinistra orbem cum Cruce subinentis, geritque coronam in capite clausam; intra septum, & duo Templa hinc inde cum porta patente in medium, & circum Orbem Bullæ legitur.

Frideric' Romanorum Imperator Aug. †

Aueria parte inest turris, in cuius circulo hæc sunt litteræ AVREA. inestque porta, in qua legitur ROMA * circum carmen metro temporum editum

*R
O

Roma caput Mundi regit Orbis fræna rotundi

In eodemque priuilegio à tergo legitur Corp' S. Bartholomæi in Urbem translatus per Ottonem 2. litteris fermè, ut videre est quatuor, vel quinque sæculorum.

M
A

Et apparet satis efficax motuum dictæ constitutionis, nimirum rei dignitas, ut æquè dictam Ecclesiam (quem ære Prædecessorum excitatam de iuribus Imperij pronunciauit) cœlestem Thesaurum recondere publicè

B 2

pate-

Lauren. Schan-
derus monum.
Italix de Vrbe
Roma pag. 126.

pateret, eademque Ecclesia plurium sæculorum decur-
su Templum Augustum appellatur à Schandero in Epi-
taphio Iacobi Balduini Tifernatis anno M.D. VI. inciso,
quod transcriptum apparet in eodem fasciculo memoria-
rum Oratorij, ac libro non modicę auctoritatis PP.S.Bar-
tholomæi; probatque Collegium Iesuitarum inquires
quam liberalitatem emulatus Federicus eandem Basilicam,
quam ad Imperatorium Ius, ditionemque pertinere pronuncia-
vit nouis priuilegiis, & beneficiis ornavit. Quisquis autem
dubitatur de veritate, ac legalitate incorruptę constitutio-
nis ipsam oculo irretorto intueatur in Castro S. Angeli
integram, ab omni labe immunem.

Insuper profiterur Baronius, & ante eum Tabula
perantiqua Ecclesię S. Bartholomæi (quam oblittera-
tam vetustate diximus) & legitur in recenti tabula ab ea-
dem deducta, & in eodem Fasciculo memoriarum Val-
licellanę, Alexandrum III. ob corporis eiusdem Apo-
stoli permanentiam, multis indulgentijs illam Basilicam
ditasse. Tenor memorię sequens est:

In Dei nōie Amen.

Anno Domini 1179. indictione 12. Mensis Martij Ale-
xander Papa III. celebravit Romę Synodum in Maioris Eccle-
się Basilica Lateranensi. Omnes Archiepiscopi, Episcopi, Ab-
bates, Priores, & infinita Clericorum multitudo, qui di-
versis partibus Orbis in hac inclita Vrbe in prædicta Synodo
Congregati erant, venerunt ad Ecclesiam D. Bartholomæi, ibi-
que reuerenter super Corpore Apostoli Missę officium cele-
brans sacrificium solemniter obtulit Deo, & dictam Ecclesiam
Beati Bartholomæi Apostoli consecrauit, & maximam Indul-
gentiam ibi posuit. Post prædicationem verò in pulpito ab eo
publicę in Populo factę, in confessione iussit Apostoli Bartho-
lomæi nomen à magno celebrante Diacono Cardinale S. Marię
in Porticu enixę nominari, ipse quoq; Summus Pontifex in abso-
lutione Apostoli memorati nomen honorificę nominauit, & post
missę celebrationem stationem singulis annis in festo S. Paulini
concessit. In eadem tabula, libro Patrum S. Bartholomæi,
& fasciculo memoriarum Vallicellanę, in qua auctori-
tas,

13

tas, & antiquitas huius tabulæ refertur, hæc legantur.

Alexander Episcopus Seruus Sanctorum Dei confirmavit omnes Indulgentias concessas per Prædecessores suos, ac etiam ipse Summus Pontifex concessit magnam Indulgentiam venientibus ad Ecclesiam S. Bartholomæi Apostoli verè penitenti, & confessis eo quod vidit, & osculatus fuit Corpus SS. Bartholomæi Apostoli, & Paulini Confessoris.

Cælestinus III. Seruus Seruorum Dei. Dilectis filiis Io: Petri Leonis Almæ Urbis Romæ Senatoris, & Vniuerso Populo Romano salutem &c. ad supplicationē Petri Episcopi Portuenfis, & Clericorum, & Parochianorum supradicti D. Bartholomæi Apostoli cum Hymnis, & Canticis Spiritualibus corpora SS. Bartholomæi Apostoli, & Paulini Confessoris in maiori Altari in Conca Porphyrea posuit, & confirmavit omnes Indulgentias positas per summos Pontifices, necnon concessit in dicta Ecclesia multas Indulgentias omnibus verè penitentibus, & confessis.

Anacletus II. Episcopus Seruus Seruorum Dei Dilectis in Domino filiis Angelo, & Brisotto Præbiteris Ecclesiæ S. Xpi Martyris Adalberti, quæ sita est in Insula Lycaonia, quæ modò vocatur Sancti Bartholomæi &c. Et ipse Sum. Pontifex unâ cum toto Clero Romano accesserunt ad dictam Ecclesiam S. Bartholomæi cum debita reuerentia viderunt corpora S. Bartholomæi Apostoli, & Paulini Confessoris, & concessit omnibus, & singulis, qui in dicta Ecclesia sepellirentur, quod nullus sit ausus impedire, sicut continetur in privilegijs. Tenor privilegijs talis est: Sepulturam quoque eiusdem Ecclesiæ liberam esse sancimus, ut . . . qui illic sepeliri deliberauerint deuotioni, & extremæ voluntati nullus obsistat. Et concessit illis, qui in dicta Ecclesia sepelirentur maximam Indulgentiam. Dat. Romæ Anno Domini MCXXXIII. Pontificatus sui Anno Quinto.

Hoc fuit deletum, eo quod Anacletus fuit Antipapa, & quamvis sit in tabella M. S. antiqua supradicta, tamen in noua non fuit scriptum.

Ex his quædam, ac pariter antiquam inscriptionem Cappellæ rudi carmine concinnatam omisit Baronius proferre alijs plusquam satis suffultus fundamentis, qui

quibus rei veritatem liquere certò certius affirmat.

Pariter in eodem fasciculo in scrinijs Oratorij, & in laudato libro PP. S. Bartholomæi hæc leguntur; *Ex Origin. Cōgreg. Orator. M. S. Signat. n 7. pag. 15.* *Codice M. S. vitæ Sanctorum, qui habetur in Bibliotheca Congregationis Oratorij S. Paulini Corpus videtur esse coniunctum S. Bartholomæo in Insula, in Ecclesia S. Adalberti, quæ nunc vocatur S. Bartholomæi, quorum trium SS. Meritis ibique præstantur beneficia plurima.*

In appen. ad Chronic. Segebert. ann. 1157.

Probatum hoc idem ex aperto Roberti Montensis loco, qui floruit anno 1112. *Circà hoc tempus inundatio- nis Tiberis facta Romæ in quadam Insula eiusdem fluminis in Ecclesia antiqua repertum est in quodam Sarcophago Corpus S. Bartholomæi Apostoli totum integrum excepto Corio, quod remansit Beneuenti, quando Otho Imp. capta eadem Ciuitate Corpus prædicti Apostoli transtulit Romam, sicuti tabulæ ærea demonstrant litteris Græcis, & latinis, quæ repertæ fuerunt in Corpore Apostoli. Repertum est in eadem Ecclesia Corpus S. Paulini Nolani Episcopi.*

Verificatur (vt ita dicam) ex omnibus Mundi Scriptoribus, qui in quolibet ex sequentibus sæculis de D. Bartholomæo memoriam recolligere, quin ex ipsis Regni Annalistis neglectis Aduersariorum diffugiis ablatis S. Corporis probatur luculentissimè.

Franciscus Petrarca in Chronica Pontificum, & Imperatorum Othoni II. hanc translationem attribuit, cuius Codicem M. S. habemus deindè Florentiæ cūsum annis 1478.

Ioannes Villanus, qui fuerat in humanis in principio sæculi XIII. apertissimè tradens Othonem II. Beneuentum cepisse, & sacrum Depositum Romam asportasse.

Iacobus de Voragine dicens in Legenda S. Bartholomæi sacrum Corpus Apostoli in Vrbe venerari.

Petrus de Natalibus in SS. Cathalogo lato sub anno 1482.

Flavius Blondus in Vrbe versatissimus antè tempora Eugenii IV.

CVM ROMANI BENEVENTANI QVE ex acie profu.

profugi non solum detrectassent praelium, sed signa deseruissent, & quia copiarum presidio destitutus in Disertores signorum Romanorum animaduertere non auderet, iram in Beneuentanos exercuit, & Beneuentanos adorsus imparatos, & nihil tale timentes Urbem cepit, spoliauit, incendit, per eamque occasionem asportatas B. Bartholomæi reliquias Romæ in Insula Iouis primo dicta, & postmodum Lycaonia locatas ferunt: Othonem Beneuento deleta in Urbem Romam reuersum ibi defunctum, & in Petri Apostoli Basilica sepultum Ptholemaus, & Guillelmus sunt Auctores.

Nec diffidetur Aeneas Silvius, qui fuit Pius II, comprobans quæ de Othone II. firmauimus.

Hoc idem confirmant Egnatius in Othonem II, & Albertus Grants in Saxonis, Cuspinianus de Cæsaribus, & omnium vetustissimus Segebertus probant bellum cum Græcis, ac fugam Othonis II.

Pii Opera,
quæ exant su-
per De ades
Blodi Epit. lib.
3. Dec. 2.
Albert. lib. 7.
in Sax,

Sebastianus Verronius Chronicæ Ecclesiasticæ.

Typographia Sanctissimorum Christi Martyrum per Paulum Cabelulensem Episcopum anno salutis 1450 composita, & nunc demum recognita Neapoli 1572. in qua Corpus Apostoli in esse Romæ non semel asseritur.

Et in Chronica Pontificum, & Imperatorum, ac de septem ætatibus Mundi Romæ impressa anno 1474. clarè dicitur Otho II. Beneuentum obsedit, & cepit, ossa inde S. Bartholomæi Apostoli abstulit, ut portaret in terram suam.

Et in Breuiario Cathedralis Cracouiensis opera Ioannis Haller -- tandem Corpus B. Bartholomæi Apostoli Romam translatum fuisse perhibetur.

Platina in vita Benedicti VII. cum quo nihil aduersatus in notis videtur conuenire Panuinus.

Et pariter patrocinator Breuiarium Romanum ex sacra potissimum Scriptura, & probatis Sancto-
rum historiis confectum, & denuò per eundem Aucto-
rem accuratius recognitum cum priuilegiis summi Pon-
tificis, & Regis Galliarum MDXXXVIII. ibi hinc postea
Romam translatum ubi egregia Populi veneratione colitur.

Pro-

Probat apertissimè nostram sententiam Guillelmus
Guill. lib. 10. Eysengreinus in Chronico rerum Spirensium.

Naclerius generatione 33.

Volaterranus lib. 23. Comment. Urb.

Tarcangnot. parte 2. ibi. Otho II. Corpus detulit in
Insula vastato Beneuento, quæ inde etiam in hanc diem nomen
retinet, nec aduersatur Thomas Costus Neapolitanus
in Notis.

Leander in descriptione Italiæ agens de Beneuen-
tana Ciuitate translationem tribuit Otho II. pleraque
tamen suo more confundens.

Sigon. lib. 7.

Sigonius lib. 7. de Regno Italiæ hæc habet -- Nec
magis Græcis, aut Saracenis hostibus, quam aut Romanis, aut
Beneuentanis amicis iratus sequenti anno de improviso Bene-
uentum inuasit, atque Oppidum captum ad vindicandam Op-
pidanorum perfidiam hostiliter diruit, & ut maiorem eis dolo-
rem inureret ossa etiam S. Bartholomæi Apostoli, quæ illi præ-
cipua veneratione colebant, inde extulit, & Romam tradu-
cta, ut inde in Germaniam transfererentur Tiberis in Insula
Lycaonia collocata.

Breuiarium Prædicatorum iuxta decreta capituli
Generalis sub Francisco Romæ ordinis Ministro Gene-
rali, Salamanticæ anno 1551. reformatum, & aucto-
ritate Apostolica comprobatum, Venetiis 1563. in quo
habetur -- Apostoli corpus ad Lyparam insulam est delatum,
inde Beneuentum, atque hinc postea Romam est translatum,
quod decretum à spiritu Religionis emissam, sicuti apud
omnes est maximæ auctoritatis, apud Patres eiusdem
Religionis, ut Tripodis Oraculum venerandum est.

Horz. Mart.
Rom. fac. p. 78.
Plaz. de Priuil.
Basilic. Vatic.
pag. 100.
Erud. 10. Ciam-
pinus de fac.
edific. Cōstant.
Francisc. Gon-
zag. de orig.
Relig. Fran.
Conuen. 3. p. 1.

Pandit rei veritatem visitatio sacri Corporis anno
1557. peracta, de qua testis est Martinellus scribens --
Sancti Bartholomæi Corpus spectabile in conca Porphirea,
cùm ob Tyberis exundationem collapsum fuisset Paulus IV.
anno 1557 illud solemnè pompa, ac supplicationibus in Tem-
plo S. Petri comportandum iussisset Pius IV. restitui manda-
vit, ut vidi in Instrumento consignationis die 27. Iulii 1560.
in Archivio Vaticano, & repetit Abbas Piazza, & prius
dixerat Turrigius -- vigore huius motus proprii summi Ponti-
ficis

ficis Capitulum S. Petri deputavit ad consignandum Corpus S. Bartholomæi, & alias reliquias RR. DD. Episcopum Castrensem, RR. DD. Hieronymum Mechabeum, & Aurelium de Tortis Canonicos dictæ Basilicæ sub die 25. Iulij, & eodem anno 29. eiusdem, consignauerunt Corpus ipsius Apostoli, & alias Reliquias Fratribus supradictis, ut patet publico instrumento in actis quandam Simonis Tegeroni Notarij Basilicæ memoratæ.

Et Natalis Comes testis Coævus -- Pontifex, inquit, ad placandam iram Numinis supplicationem, ac Iubilæum Comes histor. indicit, atque cum B. Bartholomæi Corpus intra ruinam sui Templi ob inundationem collapsum repertum fuisset, illud magna, & solemnî cum pompa, ac supplicatione in Templo D. Petri comportandam curavit; Pium verò restitui iussisse Patribus Insulæ, qui illud honorificè detulerunt ostensum est; qui Pontifices non palàm, & publicè, & ad placandam iram Dei ausi fuissent corpus illud supplicationibus venerari omisissis tot alijs Martyrum reliquiis, quibus dives est Vrbs Roma, nisi planè compertum fuisset hoc esse verum Apostoli Corpus.

Rationale diuinorum officiorum à R. D. Gulielmo Durando Nimatensi Episcopo concinnatum, Lugduni 1565.

Pater Aloysius Contarinus de antiquitate, situ, Ecclesijs, Corporibus Sanctorum Urbis Romæ, Neapoli 1569.

Historia Pontificia hispanico sermone edita per V. I. D. Gonzalium de Illescat. Salam. 1569. vbi testatur quo cultu summus Pontifex veneretur reliquias S. Bartholomæi in Insula Tiberis reconditas.

Maximæ verò est auctoritatis Breuiarium Romanum ex decreto sacrosancti Concilij Tridentini restitutum, Pij V. Pont. Max. iussu editum, pars æstivalis Parisijs 1571. eius Corpus Albani, vbi passus fuerat sepultum est, quòd postea ad Liparam Insulam delatum, inde Beneuentum translatum, postremò Romam ab Othone II. Imp. Gregorio V. Pontifice Max. portatum in Tiberis insula in Ecclesia eius nominis dicata collocatum fuit; agitur autem Roma dies

C

Festus

Festus octavo kal. Septembris, & per octo consequentes dies Basilica illa magna Populi frequentia celebratur.

Idem legitur in Martyrologio Maurologi Neapoli edito 1572.

Gregorium ad eam ætatem præfuisse fuit illorum temporum sententia iusta perpetua Annalistarum dissidia, quæ tamen nullo pacto valent rei veritatem præuerrere, quæ vndique comprobatur ex probis Scriptoribus, vt vidimus.

Collenuc. l. 11.

Pandolphus Collenutius historia Neapolitana ad Herculem Ferrariæ Ducem in latinum conuersa, probataque à Ioanne Nicol. Rhetor Basilicæ 1572. -- Huc ergo vbi peruenisset decreuit Beneuentanorum perfidiam vindicare, qui primi in acie locum deseruissent, causamque fuisse putarentur tantæ calamitatis, itaque collectis, quas potuit exercitus Reliquiis simulauit se Græcis obuiam proficisci, sicque Beneuentum peruenit, idque diripuit, diruit, & igne consumpsit, ablatoque Apostoli Bartholomæi Corpore Romam aduectum in Tiberis Insula, vbi hodiè S. Bartholomæi Templum est sepeli-ri voluit.....

Persecutiones Ecclesiæ Ioannis Andreæ Gilij Venetijs 1573.

Gonzaga par. 2.
Prouinc. Rom.
Conuent. 3.

De Origine, & progressu Religionis Franciscanæ Francisci Gonzaghæ Magistri Generalis ad Sixtum V.

Sansouinus in libro nobiliorum Italiæ Ciuitatum Venetijs 1575.

De Imp. Germ.
lib. 3. par. 3.

Compendium temporum, & historiarum Ecclesiasticarum Auctore Ioanne Riccio, Parisiis 1576.

Kalendarium Historiarum Constantii Felicis Medici par. 2. ibi -- Corpus Apostoli sub Gregorio V. ab Othone II. Romam translatum.

De rebus mirabilibus Urbis, Ecclesijs, Stationibus, ac Reliquijs, Romæ apud Vincentium Accoltium 1582 -- Corpora SS. Paulini, e Exuperantii, Adalberti Marcellini, ac Bartholomæi per Othonem II. allata sunt in Ecclesia Insula.

Colleg Iesuitarum
pag. 149.

Collegium Romanum PP. Iesuitarum in notis Actuum S. Abundij, & Abundantij Gregorij XIII. dicatum Romæ

Romæ 1584. -- Otho III. Gargandis nudis pedibus contendit, postea Patrio aduersus Beneuentanos odio inflammatus Paulini Nolani Episcopi ossa Beneuento sublata Romam asportauit, quæ cum S. Bartholomæi corpore in Insula Tiberina condita sunt. Tunc ergo tertio Romam venit Imperator Otho, quare hoc anno Ecclesiam S. Adalberti Episcopi ab eo ædificatam credimus, in qua statim Apostoli collocata sunt ossa, quæ Pater Otho II. Beneuento hostiliter propter perfidiam Oppidanorum direpto, ut maiorem eis dolorem inureret, inde postremo sui imperij anno translulerat, Romamque traducta sunt, ut in Germaniâ transferrentur in Tiberis Insula Lycæonia collocata, quod Platina in vita Bened. VII. significat. Qua quidem Insula tria Tempia fuisse legimus, Iouis Lycæonii vnde Insula nomen recepit, Esculapii, & Fauni: fieri autem potest, ut à Romanis Pontificibus aliquod eorum Christiano ritu in Ecclesiam conuersum fuerit, ubi Sancti Bartholomæi Apostoli, & Paulini Episcopi Reliquiæ posita sint, seruataque tantisper, dum ad Esculapii Fanum constructa ab Othone III. Basilica S. Adalberti sedem mutarint, ibi tàm Porphiretico labro recondita honorificè, & piè coluntur, atque hæc est causa cur ea postea Ecclesia S. Bartholomæi sit appellata. Eandem Ecclesiam in titulum in numerosa Cardinalium creatione vnius, & triginta facta anno 1507. transisse aiunt Recentiores; Otho multis prædiis, muneribus, & priuilegiis eam Basilicam donauit, ut ex Federici Imp. litteris, quæ in Vaticana Bibliotheca retinentur animaduertere licet, quam liberalitatem æmulatus ipse etiam Federicus eandem Basilicam, quam ad Imperatorium ius, ditionemque pertinere pronuntiat nouis priuilegiis, & beneficiis ornauit. Hanc à Gelasio II. anno 1119. inſtauratam Blondus inquit lib. 11. inſtauratæ Romæ, & ab Alexandro III. Synodo Lateranensi peractæ anno 1179. antiquo ritu ſacratam Pontificii teſiantur annales. Extant quoque litteræ Petri Leonis, ſiue Anacleti pseudo-Papæ ad Angelum, & Briſortum Præſbyteros Eccleſiæ S. Adalberti, quæ modò vocatur S. Bartholomæi ſcriptæ anno Mlxxx, ut ſileantur ſummi Pontifices Cæleſtinus III, & Alexander III. qui ſacras indulgentias à ſuperioribus Pontificibus eidem conceſſas Baſilicæ confirmarunt, & auxerunt.

Hoc perspicuo RR. PP. Iesuitarum de Repub. litterata adeò emeritorum loco, satis aperitur, quòd à quibusdam non satis explicitè traditur, nimirum sacrum corpus fuisse breui temporis cursu in alia Ecclesia Insulæ retentum, quod Otho III. in Ecclesia S. Adalberti in eadem Insula collocarit.

Martyrologium Romanum ad nouam Kalendarii rationem, restitutum Gregorii XIII. inter Pontifices fermè maximi iussu, in quò satis lucidè definitur tam Paulini, quàm Apostoli corpus in Insula requiescere. Plurimum verò pro verificandis his, quæ diximus confert Bulla Sixti V. à PP. Insulæ mihi communicata.

Sixtus PP. V.

Ad perpetuam rei memoriam; cum dilectus filius noster Antonius tituli S. Bartholomæi in Insula S. R. E. Presbyter Cardinalis Sanctæ Seuerinæ nuncupatus Altare maius in Ecclesia eiusdem tituli S. Bartholomæi, quod superioribus annis magna Tyberis inundatione simul cum Ecclesiæ parte collapsum, atque confractum fuerat post eiusdem Ecclesiæ institutionem de nouo edificauerit, & decentiori forma constructum ornauerit, illudque die Dominico proximo, qui erit 18 huius Mensis solemni dictæ S. R. E. more, & ritu consecrare, ac in eo ipsius S. Bartholomæi Apostoli, & aliorum Sanctorum Corpora, ac reliquias reponere in animo habeat. Nos ad maiorem cultum, & venerationem eiusdem gloriosi Apostoli, & aliorum Sanctorum, ac vt Ecclesia ipsa congruis frequentetur honoribus, & Christi fideles eam adeuntes aliquod cælestis gratiæ donum inde consequantur, de Omnipotentis Dei misericordia, ac BB. Petri, & Pauli Apostolorum, eius auctoritate confisi. Omnibus vtriusque sexus Christi fidelibus verè pœnitentibus, & confessis, qui sacram Eucharistiam susceperint, & prædictam Ecclesiam &c. plenariam omnium peccatorum suorum Indulgentiam, & remissionem concedimus. Quam eandem Indulgentiam perpetuis futuris temporibus ipso anniversario consecrationis die, videlicet Dominica tertia Mensis Augusti, quotannis similiter Christi fidelibus vtriusque sexus verè pœnitentibus &c. misericorditer in Domino elargimur.

mur. Datum Romæ apud S. Marcum, sub anulo Piscatoris die 15. Augusti M.D. LXXXV. Pontificatus nostri anno primo.

Hæc autem Bulla motu proprio, & certa rei scientia tot elogijs patentissima euulgata, est ingens huius veritatis testimonium.

In eodem lib. Archiuii PP. S. Bartholomæi affertur transumptum diarij Santorij Cardinalis S. Seuerinæ nuncupati ad annum 1585. Italico tamen sermone scriptum, cuius enarratio hæc videtur. *Instaurata Ecclesia titulari S. Bartholomæi ob Tiberis exundationem decens videbatur, quod Corpora S. Bartholomæi Apostoli SS. Martyrum Adalberti, Exuperantii, & Marcellini, & Paulini Nolani Episcopi cum reliquiis SS. Simonis, & Iudæ, aliorumque honorificentius collocarentur, quare obtenta prius die 18. Augusti Indulgentia plenaria à Xisto PP. V. cum ingenti populi affluentia, ac Prælatorum per Ecclesiam, ac per Atrium peracta supplicatione delato in humeris Corpore S. Bartholomæi in feretro valde pomposo præsentate Cardinali Deza illud collocavi sub Ara maiori à me magnifice restaurata, sacrataque in conca porphirea, quod corpus erat inuolutum in zendado cremisino viridi, ita, ut videre erat, intacto, ut tunc ab Artifice fabricatum crederes, quamvis plura exacta essent sæcula, quod Osio à Benevento transtulit Romam, magnumque reddebat odorem, nec tamen ausus fui illud detegere S. Corpus, quamvis à Prælatis, qui mecum aderant valde rogatus, sciens quanta veneratio SS. reliquiis sit habenda, clausaque conca cum lapide marmoreo, vel laminis ferreis, ac argenteis appositæ memoria in carta pergamena dictæ consecrationis mea manu subscripta annotatis die, & anno, meoque Sigillo signata. Reliqua Martyrum corpora collocaui in capsâ cupressus, quam in alia plumbea apposui, ut similiter Corpus S. Paulini separatim in alijs Altaribus cum sua inscriptione, reseruatis quibusdam Reliquijs, ut Populo satisfacere, quæ ceremonia cum musica, ac solemnibus perduravit usque ad horam 17, propter quod aded laboravi, insudavi, ut ob graue feretri pondus saucia remanserit caro lateris sinistri, cuius dolor toto vitæ decursu fuit à me toleratus appposito medicamento, ac plastrâ ferrea,*

*ferrea, Deus pro sua misericordia retribuet in alia vita in qua
verum inest bonum.*

De script. Car-
din. pag. 34.

Diaria Cardinalis S. Scuerinz commendat Tur-
rigius.

Prosequitur memoria ipsius Cardinalis latino idio-
mate lata.

*Auctoritate SS. D. N. Sixti PP. V. mihi antea impo-
sita consecraturus Altare maius S. Bartholomæi Apostoli in
eius Ecclesia in Insula Tiberis, seu Lycæonia, quæ noster titu-
lus est, hodiè vesperi cum nonnullis Prælati ad eandem Eccle-
siam accessi, quò etiam ex deuotione visit D. Petrus Cardinalis
Deza, & reuidimus, & recognouimus thecam in qua Corpus
S. Bartholomæi Apostoli, & reliquas capsas, in quibus alio-
rum Sanctorum corpora, vel reliquæ sunt repositæ, quæ ab
anno præterito à nobis clausæ, & sigillis obsignatæ custodieban-
tur supra Altare in Capella Sancta cancellis, clausis, &
similiter obsignatis &c. Decreuimus corpus tantum S. Bar-
tholomæi Apostoli sub eius Altare condere, & idè eius the-
cam reuerenter detulimus in Altare sacrissig ad vitandum con-
cursum aduenientium personarum, eamque argenteis, & fer-
reis laminis exterius firmatam clauis confixis, nostro paruo
sigillo obsignauimus, & in ea apposimus laminam plumbeam
cū hac Inscriptione Corpus S. Bartholomæi Apostoli in noui
huius Altaris consecratione die Dominico 15. Kal. Se-
ptembris CIO IOLXXXV. reconditum. Item & notam, si-
uè schedulam consecrationis huiusmodi in membrana eius, &
tenor hic est. Anno &c.*

In eadem refert quod auctoritate Sixti V. ob Tibe-
ris inundationem exornauit, & consecrauit Altare S. Bar-
tholomæi, atque in eo intra concam porphyreticam, &
sub tabula marmorea illud recondidit, & pariter quod
Sixtus concesserit Indulgentiam &c. & quò ad secun-
dam ferè noctis horam eandem thecam cum Corpore S.
Bartholomæi in feretro ornatissimo cum Episcopis, Cle-
ricis, & Regularibus honorificè in processione cum Psal-
mis, & Canticis detulerit ad Cappellam, prout latius in
tenore dictæ schedulæ continetur.

Cardi.

Cardinalis Baronius hæc habet -- *Rursus autem sub* In notis ad mar.
Othone II. Imp. Romam delatum est Corpus eius, ut Otho Fri- tyr. 25. Aug.
singensis testatur; factum id esse constat anno 983. eiusdem
autem Imp XI, quo hac vita migravit. Id ipsum etiam Alb.
Grants in Saxonis, & alij qui persecuti sunt res Othonis.
Eadem legi in Codice M. S. Vaticano ubi registrata sunt priui-
legia Rom. Ecclesie, hacque omnia constare ex litteris aureo
sigillo munitis ibidem scribitur.

De hoc Martyrologio ad annum 1584. Gregorius
 -- mandamus igitur omnibus Patriarchis, Archiepiscopis,
 Episcopis, &c. ut in peragendo diuino in choro officio omni
 alio Martyrologio omisso hoc tantum nostro utantur nulla re
 addita, mutata, adempta.

Petrus Maturus notæ in secundam partem D. Anto-
 nini Lugduni 1586., ubi nullam memoriam recolens
 cum Antonino de vulgari Beneuentanorum fama clarè
 dicit Othonem Benevento delata Sacrum Corpus abstu-
 lisse, & in Urbis Insula reposituisse, ubi & hodiè vene-
 ratur.

Breuiarii Eystetensis iussu Reuerendiss. Principis ac
 DD Martini Episcopi Eystetensis editi pars æstivalis 24.
 Aug. Inglostadtij 1589.

Dionysii Gothofredi historiae antiquæ pars altera de In Othone II.
 Imp. Rom. Lugduni 1590.

Nec diffitetur Regius Viciquensis in Regno Epi-
 scopus in opere Neapoli cuso 1592, referens sub Grego-
 rio V. fuisse Sac. Corpus Romæ collocatum, se subscri-
 bens Breuiarii Rom. sanctionibus, addens gloriosum
 Apostolum cum duobus aliis nimirum Petro, & Paulo
 in Vrbe Martyrio sublati Romam ipsam mirabiliorem
 reddere.

Vitz Pontificum Thomæ Costi Neapolitani, Ve-
 netiis 1592. Ibi iacet Beneuentum olim possedisse Corpus
 S. Bartholomæi Apostoli, quod exinde ab Imperatore Romæ
 translatum fuit; hoc ipsum habes apud Thomam Alma-
 iorem in notitiis historicis Regni Neapolitani, testantem
 Beneuenti amplius non asseruari, qui testes, cum sint
 Regni optimè fundant illam Beneuentanorum esse indi-
 gestam.

Almaior. p. 45

gestam traditionem, non communem, & apud historicos nedum exteros, sed regionis non benè tutam.

Vitæ SS. collectæ per Reuerendiss. D. Franciscum Nareum, Lugduni 1596 -- postremò Romam ab Othone II. Agitur autem Romæ dies Festus 8. Kal. Septemb. & per octo consequentes dies illa Basilica magna Populi frequentia celebratur.

Historia Bononiensis Cherubini Ghirardacci Bononiæ 1596. tribuens delationem corporis Othoni II. habens in auctorem Nauclerium, & Achillem Pimenium.

Cornelius Schultingius in Bibliotheca Ecclesiastica de expositione Missalis, & Breuiarii, Colonia Agrippinæ 1599., vbi clarissimè sententiam nostram fundare videtur.

Octavius Pancirolus pariter Othoni II. tribuit translationem Apostoli, qui Scriptor probatissimus est inter historicos.

P. Ribadeneyra id ipsum confirmans, & in Vrbe maximè venerari testatur.

Antonius Summontius Neapolitanus a gens de notabilioribus Regni Incolarum gestis, ac referens Ciuitatum historias p. prim. cap. 40. testatur in præsens Corpus S. Bartholomæi apud Beneuentum non reperiri ab Othone sublatum ob fugam Beneuentanorum in bello Othonis II. gesto apud Bassanellum; & quamuis referat opinionem Chron. Cassinatis, dicit tamèn, se malle inhærere Breuiarij Romani sanctionibus.

Nicolaus Doglionus hanc sententiam obfirmat.

Alphonfus Ciacchonius -- Otho II. Imperator non multò post translatus S. Bartholomæi Corpus Anno 983. Romæ moritur.

P. Zaccharias Lippellous tom. 2. in vita S. Paulini -- Corpus vero S. Paulini Romam translatus in Ecclesia S. Bartholomæi in Insula vna cum Corpore eiusdem Apostoli honorificè asseruatur, & tom. 3. inquit, Summo honore ad multorum vtilitatem, & consolationem vsque hodie prædictum

P. Bisciol. tom. Corpus S. Bartholomæi asseruari.

II. Epit. Annal. Eccles.

Gabriel Bisciola Societatis Iesu -- Hoc eodem Anno Otho

Otho Imperator ex Polonia, quò pietatis ergo fuerat peregrinatus ad sacra Pignora Adalberti Martyris, Romam reuersus, manus eius auferens, auro, & gemmis mirificè exornatas in Ecclesia à se fabricata eius dicata nomini inter duos pontes honorificentissimè collocavit, & alia plura Sanctorum Martyrum Corpora diligenter conquisita illuc transtulit, & inter cetera Corpus S. Bartholomæi Apostoli, & S. Paulini Nolani Confessoris, de quo Robertus, qui ad Segibertum adiecit appendicem 1155. Factum est autem, ut illatione Corporis S. Bartholomæi in Ecclesiam sub titulo Adalberti Martyris inchoatam transiit ipsa in nomen, & cultum eiusdem Apostoli memoriaq; Adalberti hoc modo fuerit paulatim oblivione deleta; restituit eam Paschalis II. post 113. annos, cuius inscriptio notat tempus, & Corpora SS. Bartholomæi, & Paulini; Indictam sibi à B. Romualdo penitentiam Imper. pedes memoriam S. Michaelis Archangeli in Gargano monte in Apulia hoc anno exsoluit teste Ostiensi ex antiquis Ecclesiæ Cassinatæ monumentis: Undè rediens, inquit, cum venisset Beneuentum, postulassetque Corpus S. Bartholomæi, nec illi negare audent, aliud pro eo supposuerunt, in quo Ostiensi, ab omnibus contradicuntur.

Alphonfus Villegas in vita S. Bartholomæi.

Sethus Caluifius Chronologia.

Bartholomæus Dionigius Fanensis par. 2. in historia ex celebrioribus Scriptoribus deducta, describens bellum Othonis, fugam Beneuentanorum, & ablationem sacri Corporis.

Magnum Chronicon auctore Fratre Ordinis S. Augustini Canonorum Regularium propè Nussiam, ubi ex Gobliano refert supradictam historiam.

P. Ioannes Antonius Brandus in Chronologia summorum Pontificum, qui prædictis se subscribit.

Et in epilogo sacrorum Euentuum Francisci Balerini.

Flos sanctorum traductum ab Hispanico, opera Gratiae Mariæ de Gratiis in vita S. Bartholomæi.

Antiquæ Urbis Splendor, hoc est præcipua eiusdem templa ex historiarum monumentis Romæ Anno 1612.

D

Augu-

Augustinus Manus in select. histor. rerum memorabilium cap. 626.

Catalogus Sanctorum in menses duodecim distributus auctore Philippo Ferrario, quamvis in fine additum sit in notis Beneventanos Corpus Beati Bartholomæi adhuc retinere, cui obiecto satisfacemus in sequentibus.

Petrus Martyr Felinus de rebus mirabilibus Urbis 1615. qui quamvis videatur sentire corpus Beatis. fuisse allatum per Othonem III; advertendum est Othonem quem recentiores dicunt secundum Othonis I. filium, III. in ordine quibusdam visum fuisse si addas Othonem, qui Galbæ successor fuit, vel hi Baronii non bene discussam opinionem in Annalibus secuti sunt.

Frater Abraham Bzovius lib. 10. opinionem Baronii secutus.

Laurentius Surius hanc translationem factam per Othonem apertissime convincens.

Vita D. Paulini Episcopi Nolani Antuerpiæ ex officina Plantiniana apud Moretum 1622. par. 3.

Cardinalis Baronius -- anno millesimo Otto Imperator ex Polonia Romam rediens sacras reliquias Adalberti Martyris secum detulit, videlicet manus quibus ubi collocarent.... curavit Ecclesiam in Insula Tiberina loco Urbis famosissimo. Agitur verò de ea translatione in appendice ad vitam eiusdem Martyris, asseriturque alia quoque Martyrum corpora ex varijs Italiæ partibus summo religionis affectu esse ab eodem Imperatore in eandem translata Ecclesiam, sed & cum pœnitentiæ gratia, quam illi ut dictum est, Romualdus Abbas indixerat in Montem Garganum Apulia situm pedes peregrinatus &c Beneventum adiit, inde quoque Corpus S. Bartholomæi Apostoli, nec non Paulini Nolani Episcopi Romam transtulit. Id enim hoc ipso anno factum esse Ostiensis ex antiquis monumentis affirmat, quamvis in eo quod ait à Beneventanis Paulini Corpus loco S. Bartholomæi tunc fuisse suppositum plures habeat Contradictores asserentes omnino ipsum Apostoli corpus in Ecclesia in honorem S. Adalberti extructa certò certò certius asseruari.

In

In cuius testimonium veritatis adducuntur etiã Romanorum Pontificum sacra diplomata, & Friderici Imperatoris constitutio data anno mille centesimo sexagesimo septimo, quibus accedunt acta Synodalia sub Alexandro III, nec non inscriptio, quam in eiusdem Ecclesia restoratione in superliminari portæ maioris Paschalis II. apposuit anno millesimo centesimo tertio, quæ hodiè legitur, in qua cum paritèr asseratur eam translationem factam esse ab Othone III. manifesti erroris redarguuntur, qui sub Othone II. illam posuere. Denique anno 1157. post Tiberis inundationem aperto sarcophago inuentæ sunt intus tabulæ græcæ scriptæ litteris græcis, atque latinis, quæ significarent ipsum esse corpus S. Bartholomæi ab Othone translatum; Repertumque paritèr est in eadem Ecclesia corpus S. Paulini, quam rem gestam narrat Robertus, asserens tamen pellem Apostoli remansisse Beneuenti: Porro factum est ut illatione corporis S. Bartholomæi in Ecclesiam sub titulo Adalberti Martyris incubatam, transierit ipsa in nomen, & cultum eiusdem Apostoli, memoriaque Adalberti hoc modo fuit paulatim deleta.

Vides hic Baronium adedò detulisse inscriptioni Paschalis, ut recesserit à lata opinione in Martyrologio, ubi translatio tribuitur Othoni II, nec Baronium satis aduertisse inscriptionem loqui de collocatione sacrorum corporum per Othonem III. peracta, quando translationem è Beneuento Othoni II. tribuunt plusquam centum Scriptores, patetque ex Constitut. Friderici per Baronium laudata, & ex his quæ ipse fundat in Martyrol., ubi ait certò, & liquidè constare Othonè II. S. Corpus transtulisse.

Quod insuper asserit idem Baronius Leonem ex antiquis monumentis cruisse translationem factam per Othonem III, non valuerunt Aduersarij verificare, imò ex probabilibus fundamentis explorauerunt eiusdem ordinis Patres Floriacenses codicem Leonis depravatam, & mendis undique scatere, ut meritò in his quæ accedunt in laudem, & decorem Prouinciæ, vel Ecclesiæ nullam penitus fidem promereatur.

Horatius Scoglius Ecclesiæ primordia.

Splendor antiquæ Romæ Auctore Iacobo Lauro
1625. Romæ per Petrum Sanctum Ambrosium.

Ber. Veries in notis spiritualibus, Romæ anno
1630. per Aloysium Grimanum.

P. Ioannes Seueranus in memoriis septem Eccle-
siarum Urbis.

Magnum Theatrum vitæ humanæ tom. 6. lib. 10.
reliquiæ sacre Urbis Romæ, & lib. 17. vbi translatio
Othoni II. tribuitur, ac Beneuenti vastatio:

Faustus Verdellius in euentibus Ecclesiæ.

Historia Ecclesiastica P. Thomæ Cascini Florentini
lib. 7. cap. 3.

Descriptio Romæ antiquæ, & recentioris, Romæ
apud Andream Feum ad instantiam Ioannis Dominici
Francini, vbi quamuis videatur translatio tribui Otho-
ni III. procedit iuxta ea quæ superius diximus.

Platina vitæ Pontificum, vbi egregiè nostram sen-
tentiam comprobatur, & quamuis dissidere videatur in
anno translationis, iam diximus perpetua in ratione
temporum, veterum, & recentiorum Annaliatarum fuisse
dissidia.

Odoricus Rinaldus anno Christi 1157.

Liber qui inscribitur Angelica Guida pro visitandis
Urbis Ecclesiis Romæ per Catalanum 1649.

Alphonsus Thuscus, vbi in compendio historico
Ducum Sabaudia nostræ sententiæ astipulatur.

Diarium rerum illustrium Felicis Gerardi, Neapoli
apud Robertum parte 2.

Annales Minorum Lucae Vvadinghi tom. 8. vbi pa-
trocinatur nostræ opinioni, & contrarium sentientes
irridet.

Epitome Annalium Ordinis Minorum Francisci
Caroldi Hyberni.

Franciscus Sequanicus in suis itinerariis, & descri-
ption. Geog. disertissimè conscriptis.

His accedit Marcus Antonius Guigues, Vir pluri-
mæ eruditionis, in historiis, Poesi, Geographia, scien-
tiisque

tijſque verſatiſſimus, honeſtate integerrimæ vitæ lau-
datus, in Collegio Tholomæorum Senis iterum Lector
accitus in ſuo celebri libro Sferæ Geographico-Cœleſtis,
in quo agens de ſigno Eſculapij, cuius Numen angue de-
ſignatum venerabatur in Inſula Lycaonia clarè oſtendit
ibidem remota ſuperſtitione venerari corpus Apoſtoli ab
Othone II. Romam adductum, à III. Othone in noua
Eccleſia Inſulæ exindè collocatum, addens communiter
tradi attextum eſſe præcitatum Oſtienſis locum, hanc
noſtram opinionem tot fundamentis comprobans, vt nul-
lus ſit amplius hæſitationi locus relictus.

Guig. Spher.
Geog. Cœl.

Quibus omnibus ſimul iunctis conſultò quidẽm
Cornelius Frangipanius Sereniſſimæ Reipublicæ Venetæ
olim Aduocatus concludit in ſuo Apologetico aduerſus
Baronum ſupèr victoria Venetum pro reſtitutione Ale-
xan. r. III. -- *illud veritatis alicuius hiſtoricæ ſignum certum*
eſſe ſi in eadem omnes conueniant Joſeph contra Appionem lib.
1. omnes ſcilicet ſi plures digniores Gloſſ. in cap. de quibus
diſt. 20. exteros, & intereſſe non habentes, quibus utique ha-
betur fides, ſique accedant Imagines, inſcriptiones, quæ in
faciem, & cum nomine Principis latæ publicæ auctoritate fa-
ctæ ſunt, & inſupèr fama publica, ſeu traditio notorium in-
ducit. Quæ omnia pro noſtra hac ſententia concurrere
præmiſſis patet, in ore omnium rei veritas verſatur,
probat Eccleſia, fideles vbique conſitentur.

Frangipan. Al-
leg. adu. r. r. s.
Baron.

C A P. II.

Diluuntur obiecta Aduerſariorum.

Beneuentani, tamquàm de parta victoria ſibi plau-
dentes, pluribus diſſertationibus, argumentiſque
hanc exploratiſſimam veritatem præuerrere conati ſunt;
ultima latinæ elocutionis, quam edidit ad nobiliſſimo-
rum Conſulum preces anno 1698. acriori nixu,
totoque ingenio conſerta continet omnia, quæ excogita-
re, proferre, ac ex ſcriniis eruere valuerunt Beneuen-
tani,

rani, adeò vt pòst tot peractas vndique diligentias nil aliud desiderari possit, quod germanum, fideque dignum reputari debeat; huius itaque verbis relatis, rebusque ipsis (saluo sempèr obsequio debito auctoritati Eminentissimi Scriptoris) satisfacere onus assumimus, secuti ordinem, quem nobis obtulit eadem dissertatio.

Dissertationis Latina.

§. I.

Historicorum autoritas.

N. I. **H**VIUS rei veridicum testimonium præbet Leo (A) *Marsicanus Episcopus, & Cardinalis Ostiensis*, qui ad veterum illius Abbatix instrumentorum fidem circa annum 1087. scripsit *Chronica Cassinensia*; & lib. 2. cap. 24. memoratum factum de sancto Beneuentanorum dolo refert; cuius fidem sequendam esse scribit Cardinalis (B) *Baronius*, à quo anno 1059. num. 1. & anno 1077. n. 23. *sincera veritatis scriptor vocatur*; eò maximè, quia primus, & quasi contemporaneus ea de re scripsit; *Paulus de Rubeis* olim in alma Vrbe Promotor fidei apud *Illustriss. Episcopum Mattam de Canon. Sanct. p. 4. cap. 24. num. 20.* Imò memorato anno 1000. præerat Abbas Monasterio ipsi (C) *Ioannes* nobilis familiæ Beneuentanæ, qui vel testis ocularis esse potuisset, vel à suis Ciuibus audire, & factum tam memorabile vel ipse, vel eius Monachi Beneuento vicini in scripturis dicti Monasterij, ex quibus *Chronica* desumpsit *Ostiensis*, registrare potuissent. Cui Episcopo, & Cardinali fidem in hoc minimè detraxit *Matthæus* (D) *Lauretus*, qui *Chronica* ipsa à dicto Cardinali edita reuisit, comprobauit, vel emendauit; Nec *Archiepiscopus* de (E) *Nuce*, qui ipsius *Laureti* scripta oppugnare conatus fuit, de facto isto dubitauit; adeò vt conuallata vndique fides ipsius *Cardinalis Ostiensis* appareat, quia eius assertio in trutinam posita fuit, & de ea non fuit dubitatum; & intrat alia regula firmata apud eundem *Mattam loco cit.* quod quando sunt plures histori-

rici

rici concordēs, danda est eis fides. Et immemorabile
(F)estum, quod singulis annis sub die 4. Septembris cele-
bratur Beneuenti, & nuncupatur *S. Bartolomaei in Caua*,
comprobat repositionem dicti *S. Corporis* à Beneuenta-
nis factam in Caua eiusdem Ecclesiae, ut sacrum Corpus
lateret; obseruantia enim, & maximè immemorabi-
lis dat fidem getis antiquis, *Rota apud Cocc. decis. 747. n. 3.*

(A) *LEO*. E viuis excessit ad Annum 1116. igitur
hisl. n. l. m. p. c. l. u. l. 130. annos post praeuissam transla-
tionem, si hae Othoni II. iuxta veriore, probatissi-
mamque opinionem tribuatur, ut nec contemporaneus,
nec certè primus censerì possit, cum ad eam ætatem esset
in humanis Otho anno 1138. Episcopus renunciatus re-
ste Vossio, qui plura aggerat de Othonis Frilingensis
fide, & auctoritate.

De script. Eccl.
Rat. lib. 11.
cap. 14

(B) *BARON*. Leonis Fides exigua est inter histo-
ricos, nec Baronio passim probata; & in Bibliotheca
Floriacensi legimus - *Neothoricos quosdam Cassinates Leo-
ni partum supposuisse, cuius si uiuus esset se minime Patrem
agnosceret; Cum quod rem auget uehementer illud est, quod
Cardinalis multa de Pontificibus sui temporis dicat, quæ ve-
ritati nulla ratione quadrare conuincuntur, & ex Benedic-
tis Ioannes à Bolcho vir Doctissimus teste Carolo in
Annalibus Franchorum, inquit - Cum in Leonis narra-
tionibus multa, ac penè omnia haud leuiter admonerent de ea-
rum veritate. & integritate certa fide dubitandi, imò, &
penè compellerent - Bullas quas ipse Leo confingit, caterum
dicere Monachos Cassinates Leoni, ut ab eius antiquitate,
& dignitate sibi compararent fidem, & auctoritatem partum
supposuisse, eosdem Monachos pluribus arguit, & Bul-
las Leonis attextas agnouit Clarissimus Mabillonius
& ex eadem Bibliotheca Floriacensi haftenus Breulius,
qui tamèn ann. tant. in Chron. Cassini editione Baronium no-
minare mendaciorum effuticorem eum, qui litteras Cassinensi
Chronico adiunctas scripsit; ideinque Baronius, eoque re-
lato Bolchus Leonem, ait, glorianter, & mendaciter esse
locutum, nihil Baronium facere Leonis assertionem consensu
totius*

Bibl. Floriac.
pag. 365. Vene-
ta 1665.
Bibl. de Trâf-
lat. S. Benedi-
cti & pag. 365.
383.
Annal. Franch.
pag. 686. n. 46.

Tom. 2. p. 338.
de transl. S. Be-
nedicti.
Bibl. Floriac.
pag. 370.
& 374.
Baron. Ann.
1099.

Arn. Vvion.
ligno vitæ lib. 2.
Annal. Ecclef.
Ann. 673.
Mabill. tom. 2.
pag. 345.
Sausse. i. Annal.
Aurel. pag. 213.
lib. 4.

Gallon. pag. 9.
32. 42. 55. 57.
vsque ad 110.

Leo lib. 2. c. 44.

Mabillon. to. 2.
pag. 340.

totius Orbis explosam, plurimos Leonis errores patefacit eadem Bibliotheca Floriacensis, alios reperiunt Arnoldus, Marus, Peregrinus, & *ridiculas*, & *temerarias* eiusdem narrationes vocat, exprobratque Carolus, suspectasque ex Menardo in Martyrologio Benedictino, ait, Sapiens. Mabillonius, & Sauseus -- *Historiam Chronici Cassinensis non esse tantæ auctoritatis, quandoquidem domesticum, & priuatum Monasterii instrumentum est, nullius, nisi solius scribentis auctoritate suffultum, cuius auctor alius gloriatur, & mendaciter scripsisse historiam Berengarii conuincitur à Baronio*. Insuper eruditiss. Gallonius post eundem Baronium comprobans Gregorium non fuisse ex Monachis Benedictinis certò Testimonio ipsius Gregorii, & cum ad ea tempora, quibus asseritur Monachatum egisse in Præfectura degeret Urbana, conuincit errores plures Codicis Cassinensis, -- *Siccine*, inquit, *Patres Cassinenses librum hæud diligentius cognitum in omnium vestrum dedecus prodire sinistis? hos Codices falsi vitio notatos*, dicitque *spuriis Stomachum ad nauseam promouentes -- & scripta commentitia igne comburenda*, & inferius, *num Bibliotheca Cassinensis est arca fidei, vt sacrosanctum affirmare necesse sit quidquid in ea reperitur?* Denique plura diplomata apochripa pronunciat ad gloriam conquirendam conficta, plurima vt *imposuram* proscribens.

(C) IOANNES. Conciniis auctoritas parum prodesset ad patefaciendam historiæ veritatem, imò Leonem deceptum fuisse à vulgò Beneuentanorum credere videtur Nuceus, vt dicemus, & idem Leo loquens de Barbaris illis temporibus arguit Paulum Diaconum dicens -- *nouerint consuetudinem hanc esse rerum gestarum Scriptoribus, vt in narratione sua opinionem vulgi sequantur*; quem locum expendens Mabillonius ostendens incorruptis documentis translationem Corporis S. Benedicti, inquit, *Leonem in componenda sua historia hanc regulam secutum credere fas est*. Idemque Ostiensis ex Marfico Oppido Regni oriundus est, imò tunc in Cenobio Cassino degebat, vt facilius ex supradictis, vt testimonium domesticum explodatur, Cassinum verò fuisse ad ea tempora

pōra in agro Beneuentano probat Vvarnifridus, dum
apertissimè conuincens corpora S. Benedicti, & Scola-
stica in Galliam translata cecinit.

*Tūc Beneuentanis translata è montibus altis
Busta Patris Benedicti, nunc Liger altus honorat.*

Et ex alijs veterum monumentis aperit Mabillonus,
imò Monachos Cassinates fuisse Beneuentanis Principibus
deditissimos, à quibus Castra, & Villas receperint re-
censet Vipera, repetitque à tribus Cimibus Beneuentanis
ad ea tempora instauratum Cassini Cœnobium; Quod-
que magis suspicionem adauget illud est ad tempora
Leonis præfuisse Abbates Beneuentanos, vt Athenul-
phum Pandulphi Principis filium facto ipsius Abbatem
renunciatum, ex Prædecessoribus numerant Ioannem,
qui fuerat Beneuenti Archidiaconus, ad cuius ætatem
deceptum ostentant Augustum; Exindè, inquit Mascam-
brunus, *Leo prodidit memoriæ, quæ à Desiderio Beneuen-
tano Cassinensi Abbate edidit;* hic autem D. Bartholo-
mæo Patrono deditissimus dicauit in Monasterio Cassi-
nensi Apostolo Prouinciæ Patrono Basilicam, in qua non
exiguam, vt prodit Leo *Apostolici Corporis partem collo-
cauit;* igitur Leo à pueritia in Cassino oblatum a vulgo
Accolarum deceptus, vt Principi Populo adularetur ne
Prouinciæ tanto munere orbatam fateretur, transla-
tionem negare adortus est cum ex allatis suppositi Cor-
poris reliquiis in laudem suæ Abbatiæ reliquiis illustri-
oris, finitimorumque de sua Ecclesia optimè meritorum
singula deriuarent, reprobatque meritò, communem
opinionem de translatione S. Benedicti in Galliam in-
trepidè fundans Mabillonius, domestici Scriptoris fidem
inquiens -- *Aduersarij consulant extraneos parferendi hi sunt,*
quibus testimonia extraneorum suffragantur, proferens ad-
versus improbables Leonis opiniones antiquissimum te-
stimonium Pauli Diaconi Monaci Cassinatis, Bedam,
Diaconum, qui vixit ad Annum octingentesimum qua-
dragesimum, Adreualdum qui medio nono sæculo scri-
bebat,

In Chronol.
Beneuent.

Mascamb. p. 29

Leo lib. 3. c. 34.

Mabillon. to. 2.
de transl. S. Be-
ned. pag. 342.

E

bebat,

bebat, Adonem Viennensem, qui floruit Anno octtingentesimo septuagesimo, Reginonem Prumiensem, Martyrologium Notkeri, Vsuardi, Segebertum, & innumeros grauissimos huius sententiæ Authores, vel antiquiores, vel Leoni pares, hosque hæcenus inconcussos à cauillosis Laureti diffugiis vindicatos; & nos antepo-
nimus Frisingensem, Robertum, Gothifredum, Martinum, Petrarcham, Blondum, Æneam Siluium, Sigonium, Baronium, Collegium Iesuitarum, & centum probi nominis cuiusvis sæculi Scriptores, ac monumenta potentissima, quibus nullo modo potest æquiparari fides vnus Ostiensis superstitissima, quæ vulgatissimæ Scriptorum, Populorumque opinioni repugnat. Nec fides augetur quod Cardinalis is sit, Arnaldus, & Mascambrunus Episcopi, & quod Author huius dissertationis Vir magnus sit, & Eminentissimus Scriptor. An nos invidemus? Tot Pontificum, Imperatorum, Cardinalium, testimoniis roborati? Et quibus nihil quod validum censi possit repugnat, cum his Aduersariorum obster interesse, vel Patriæ, vel Ecclesiæ; hæc autem mea dissertatio æquo accipiatur animo quia ut inquit S. Thomas -- *ex hoc habent exemplum Prælati, vt non dedignentur à minoribus impugnari, quoniam etiam ipsi circumdati sunt infirmitate.*

Ad Galat. lec.
3.

Lauren. Epist.
Dedic.

(D) *LAURETUS*. Quantum deferre possimus Codici Cassinensi, tùm Laurentii Monaci, tùm Laureti, tùm Angeli studio expurgati, editique, ex eorumdem verbi conijcere quisque valebit -- à situ, inquit, *Laurentius, & carie vindicanti historiam Ostiensis in bibliothecis nostris propemodum vetustate confectam breui, ni fallor, periculo perituram, perge igitur in huiusmodi Libelli nostri emendatione laboranti ab omni erroris neuo nitidum reddere conanti, vt à detractorum latratibus opem feras.*

De hoc Codice Laurentij tale profert iudicium infensissimus Lauretus -- à *Viris doctis malè audit hoc Cassinense Chronicon, & meritò, cum adeo pluribus jcateat erroribus, vt planè dicere possimus tot in eo esse mendacia quot sententia -- Cepi diligenter Chronicon illud 1513. impressum*
perle-

perlegere, atque cum antiquissimo eiusdem M. S., quod in Archinio Cassinensi servatur conferre, quo facto deprehendi Chronicon illud multis scate erroribus, valde à M. S. dissidere; hoc igitur Chronicon optime Lector tibi exhibent Cassinates, quod ego additionibus, sed pluribus annotationibus locupletari curavi; Ut non ineptè credere quis possit ab eodem Laurentio in gratiam Cassinatum, amicorumque attexta, vel corrupta plurima quæ à Leone dici asseruntur.

De hoc Lauretano Codice ita sentit Angelus Nuceus -- Laurentius temerè, & impudentè multa de suo addidit, Annorum, & temporum rationem deprauavit, eaque denique Leoni, ac Petro tribuit, quæ ipsis dicere numquam venit in mentem, denique diminuit, deuasat, integram historiam proscibit, quid verbis opus est, vix vnum sine flagitio, mendoque versum deprabendas, ut non Leonis historiam, sed errorum Odiseam edidisse videatur, proponens plures Cassini Codices asseruari, nimirum litteris Romanis, & Longobardis excriptos, & archetypum Leonis.

Verùm Peregrinus, qui primus Bibliothecam Cassinensem excussit, tot exemplaria non reperit, nec hoc archetypum à Nuceo recens vulgatum, inscribens, quisquis alter ad Petri mentem talem de suo Ostiensi affixerit sententiam -- nec sanè præsens Cassinense exemplar reputandum videtur ipsius esse Ostiensis authographum, quod Petri simul Actuarium, haud nuper quidem, sed varia mente descriptum continet, quodque indicia complura tum alibi servat commixta aliena dictionis inferius opportuniùs denotanda -- quin nec Petri esse authographum apparet &c. Ostiensem igitur exposita modo inconstantis sententiæ minimè reputo auctorem -- in uniuersis Ostiensis editionibus, ipsoque in M. S. exemplari non temerè dixerim Cassinensem institutionem haud ex Auctoris mente perhiberi peractam -- ex recentiori exemplari solius Chronici Ostiensis in Bibliotheca Cassinensis Monasterij adseruato, signatoque n. 202. Igitur solummodò exemplar Codicis Leoniani reperiri liquet testimonio Peregrini; an autem hoc sit illud Laurentij, vel Laureti tot mendacis vndique scatens, per se quisque iudicare potest. Angeli æquè fidem eneruat Marus asserens ipsum

Peregrin. hist.
Longobard.

Io. Bap. Marus
in notis ad Pet.
Diac. de vir. Ill.
luf. Cas. in Leo.
nem.

In præfat.

exemplar Cassini reperiri -- *Chronica Ostiensis data sunt praelo Venetijs, deinde Neapoli, alijsque locis, quas quidem editiones collatas cum antiquissimo exemplari M. S. in bibliotheca Cassinensi servato, quod Chronicon Cassinense appellatur, fuisse ab integritatis suæ gradu deturpatas, mendisque obsitas faciliè cognoscere ipse sedulus Lector valebit -- Extat penes Olsthenium Chronicon Leonis, in quo variantes lectiones ad fidem plurium M. S. sua manu ad oram editi libri annotatas vidimus, quibus congruit sententia eiusdem Mari -- Si deprauatis utimur codicibus nihil aliud superest nisi ut Isioni similes umbram pro re, errorem pro scientia amplectamur.*

Pater igitur nos ignorare qualis sit Leonis Codex, quæ lectiones eiusdem manu exaratae sint, cum quisque addiderit, & detraxerit, & à quo, quove tempore fuerit attexta, vel corrupta lectio deceptionem Othonis adeò improbabiliter proferens, pro qua nullum alium ex antiquis, tum Beneventanis Scriptoribus, tum Regni, tum exteris inuenere potuerunt Aduersarij, neminem qui hanc verè esse Leonis opinionem in alijs sæculis asseruerit, neminem qui illam in eius codice antiquo perlegerit; ex quo datur intelligi adiuncta esse omnia, quæ de S. Bartholomæo asseruntur ad gloriæ materiam couquirendam, cum laudem Cœnobij, Regni, ac finitimorum Beneventanorum singula præferre videantur.

P. Gallon. p. 54.

Antiquitatem characterum Longobardorum non semel obijcient Aduersarij, hoc autem est inane perflugium, siquidem Gallonius Scriptor iu Vrbe probatissimus, postquam retulit fundamenta patentissima, quibus conuincebatur D. Gregorium nunquam fuisse ex Cassinatibus, & silentium Bedæ Treuirensis, ac Diaconi qui de eodem agentes rem adeò insignem prænotare non omisissent, inquit PP. Cassinates ex Bullis Longobardico more concinnatis Monachatum comprobare adortos fuisse, hoc autem esse *refugium miserorum, quasi deessent hisce diebus Scriptores, qui commodè formam elementorum valeant imitari, & plus apud te probeat formæ characteris, quam veritas manifestis rationibus confirmata.* †

De

(E) DE NUCE. Vidimus satis Nuceum post sex
 sæcula modicam promereri fidem, & quamvis non ex-
 plodat tamquam attextum hunc Leonis locum, ne om-
 ninò Cassinatium gloriæ, Regnique detrahere videretur
 agnouit ipsius improbabilem lectionem, & vulga-
 rem, & certis testimonijs aduersantem Beneuentano-
 rum famam, scribens -- *Frisingensis, Gothifredus, alique*
verum Corpus Apostoli Benevento Romam delatum asserunt,
sed ab Othone II. Anno 983. Martinus Polonus lib. 4. Otho-
nem III. à Monte Gargano redeuntem Corpus S. Paulini No-
lani à Beneuentanis nullo deceptum dolo accepisse tradit.
Author noster vulgarem fortè Beneuentanorum famam sequu-
tus est, & in huiusmodi quidem mirum, quam discordes ob-
tineant traditiones apud hanc, vel illam gentem, vel Ciuita-
tem. Vide Baronium Anno mille, ad quem Lectorem re-
misit errores Aduersariorum apertis mè conuincentem.

Ange. de Nuce
 not. ad Offic.

(F) FESTVM. Supponunt Aduersarij Corpus fuis-
 se in Caua repositum post deceptionem Othonis, quæ
 consensu omnium Scriptorum explosa est, vt vidimus.
 Hoc festum est fortè probabilius exortum in sequioribus
 sæculis ad insignem ostentationem. Nec arguas I C.
 Iannelle inquiring hoc festum antiquissimum, ac Syno-
 dum Litaniarum. Peto, vnde probas? fortè Viperæ
 recentissimis testimonijs? Antiqui Beneuentani non adeò
 incuriosè prætermisissent annotare latuisse Corpus, Fe-
 stique celebritatem in his sæculis adeò magnificatam. Et
 qui eruit è Caua? Vnicus Arnaldus tribus ex ætis sæcu-
 lis sacrum Corpus è locis despectis eruisse gloriatur; Si
 quæ eruit aliquis antiquior, præbe nomen, & authenti-
 ca Vrnæ signa, vt de veritate, ac identitate reliquiarum
 nulla amplius quæstio oboriri possit.

Menardo viro grauiissimo visum est contemptu po-
 tiùs explodendum Festum illud, quod in aliquibus Eccle-
 siis celebratur de noua illatione Corporis S. Benedicti
 Cassinum, post quam in Galliam translatum fuit, vt
 mihi manifestissimis fundamentis conuincit, inquiring,
Festum illationis S. Benedicti Cassinum apud quasdam Eccle-
sias celebratur, quod in nullo Kalendario, aut Martyrologio

repe-

Menard. not. ad
 Martyrolo. Be-
 nedict. 6. No-
 vemb. pag. 384.
 & 391.

reperies, nec apud ullum alicuius nominis historicum. Si vera fuisset hæc reliquiarum relatio Paulus Diaconus numquam de ea siluisset, cum illius ætate rei memoria recens fuisset. Hoc eodem argumento utimur; nam si deceptus fuisset Orho, & ob id è Caua auulso sacro Corpore Festum antiquitus indixissent Beneuentani, Desiderius in Dialogis, Falcon. in Chronicis, Arnaldus in Bulla, vel pro tempore Archiepiscopi memoriam aliquam retinuissent, & aliquo saltèm si non ocularis, saltèm fide digni testimonio nobis innotuisset. Igitur nullo pacto valent Aduersarij præsumere Auctores contestes, quorum Codices tam deprauatos superius vidimus, nec Moderni cuiusquam auctoritas valeret confirmare Leonis veteris Scriptoris lectionem, adeò quidem improbabiliter prolatam, seu veriùs attexam, vt vidimus.

Pariter Boschus post quam neglexit, illustique Ostiensis locis ad comprobandam D. Benedicti translationem inscribit deferendum non esse mendoso Leonis Codici; & vltèriùs pro fundanda translatione, inquit, hanc patere ex omnibus Auctoribus cuiusuis ætatis, Italis, Germanis, Hispanis, denique toto Orbe Christiano id fatente, atque confirmante, vno dumtaxat excepto Leone, cuius auctoritas vtrum debeat totius Orbis consensum euertere, atque proculcare quisquis cordatus apud se reputet -- Cum strenua, & constanti assertionem Ecclesiarum cuiusuis Christiani Orbis, quæ vniuersali ferè Concilio equipollet, maxime si adsint Romanæ Ecclesiæ approbationes, verè, & ingenuè cogimur credere Corpus S. Benedicti in Floriacensi Ecclesia recondi. Hoc ipsum argumentum nobis opitulatur, cum Corpus Apostoli inesse Romæ infallibiliter patefiat ex fide Authorum cuiusuis sæculi, ex Spiritu Religionum, patentissimis inscriptionibus, rei signis, reperitionibus sacri Depositij, fide gentium, consensu antiquæ, & recentioris Ecclesiæ, vno dempto Ostiensi ex antiquis Scriptoris, cuius fides quanti habenda sit patet ex supradictis.

Lib. 2. cap. 24. Vtque veritatem celerius attingamus proferendus est Ostiensis locus -- huius (inquit) Abbatis anno 111. qui est millesimus ab Incarnatione Domini, Orho Beneuentum venit

venit ex causa Pœnitentiæ, quam illi B. Romualdus iniunxerat, abiit ad Montem Garganum, reuersusque petit Corpus S. Bartholomæi, qui nihil tunc illi negare audentes, (addit Angelus, habito cum Archiepiscopo Consilio) callidè illi pro Corpore Apostoli Corpus S. Paulini Nolani, quod satis decentè apud Episcopium ipsius Ciuitatis erat reconditum ostenderunt, & eo sublato recessit tali fraude deceptus. Quod postquam rescinit nimium indignatus Corpus quidem Confessoris, quod detulerat honorificè satis apud Insulam Romæ recondidit. Sequenti tempore perrexit iterum super Beneuentum, & obsedit eam vndique per multos dies, sed nihil aduersus eam prævalens Romam reuersus est, mortuusque apud Paternum.

Ex præmissis liquet exiguam fidem deferendam esse Chronico Leonis, ferè nullam in his, quæ in laudem Ecclesiæ Cassini, Regniue dici asseruntur, eadem enim facilitate, qua superadditas putant lectiones de existentia Corporis S. Benedicti, & de Monachatu S. Gregorii, & alia plura, quæ reperta sunt ex eodem errorum fonte deducta, eadem prorsus sub Præfulatu Abbatum Beneuentanorum, siue sequioribus sæculis Othonis secundi vastatio, Beneuenti direptio, vel confusa, vel expunta sunt ob fugam Beneuentanorum, ad gloriam suis conquirendam, & ad inflictum fugæ dedecus specioso facinore diluendum, & ingenioso sanè commento præsuppositum Othonem III. primò sacrum Corpus petisse, à Præbyteris ostenso eo D. Paulini deceptum, compertoque Beneuentanorum dolo in vniuersam Ciuitatem cum instructissimo exercitu proruisse, à Viris militaribus Beneuentanis strenuè deuictum, pulsumque abscessisse; & omninò improbabile est religiosissimum Othonem III. ex hoc tantum, quod pio quorundam dolo deceptus sit ex post in vniuersam illam Ciuitatem adeò hostiliter cum instructissimo exercitu, & quidem improspere irruisse, vt cum suo Ostiense gloriantur Incolæ, & profectò iniustissima hæc fuisset belli occasio, quod non hæc egissent Præbyteri in odium, contemptumque Cæsaris, sed ne despoliarentur pretiosissimis exuijs, solent enim boni Principes, non nisi magna ex causa

Ciarlantes. Sa-
bell. Enneid.
Collenuc. hist.
Neapol. lib. 2.
in fine.
Zappullus hist.
Neapol.
Eques Messias
in Othonē III.
Martin. Polon.
Colligium
PP. Iesuitarum
in actis SS. A-
bundii, & Abū-
dantii.
Angelus deNu-
ce in notis ad
Ostiensē.
P. Bisci. Soc.
Iesu Epito. An.
na. Eccles. An-
no 1000.

Sigonius lib. 7.
in fin.

causa ad obsidionem Ciuitatum properare, commota. que fuisset omnis Apulia, Magnatesque Longobardi suppetias vndique tulissent nobilissimæ Ciuitati Beneuentanæ, quæ caput omnium fuerat, & hæc insperata, & minus æqua obsidionis causa vndiquè percelebris extitisset, vt mirandum planè sit vno dempto suppositio Ostiensis loco omnes, tum exteros, tum antiquos Chronistas obsidionem adeò memorabilem ignorare omnimodè potuisse; Tradunt tamèn aliqui Othonem ad partes Apuliæ immigrasse, vt Beneuentanos, ac Capuanos cum Romanis annuente Crescentio in amicitiam coniungeret, quod contestim prosperè quidèm egerit, exindè reuersum à Monte Gargano petiisse Corpus S. Paulini, *quod liberalitè Beneuentani tradiderint*; Est autèm maximum falsitatis indicium, quod Scriptores omnes opinione Cardin. Marficani neglecta contrarium vndique afferant teste Baronio: *Quod Ostiensi à pluribus contradicitur, certò certius affirmantibus S. Corpus in Insula venerari, & Spondanus - Ostiensis plures habet contradictores asserentes omninò ipsum Apostoli Corpus in Ecclesia S. Adalberti certò certius asseruari, in quo Ostiensi ab omnibus contradicitur, & expressè P. Gabriel Bisciola Baronio còuens ait - in quo Ostiensi ab omnibus contradicitur*; quod ipsum discretius indicit litteratissimus Guigues.

Emergeretque omninò erroneus Ostiensis locus, quod ex antiquis Scriptoribus nullatenus verificetur post collocationem S. Paulini in Insula iterùm Othonem III. ad partes Apuliæ immigrasse, in qua expeditione, obsidione, aduentuque ad Vrbem cum exercitu, & Equitibus æstiuam, & meliorem illius Anni millesimi partem absumpsisset. Sigonius singula Othonis gesta describens dicit hoc Corpus Paulini in Lycaonia collocasse, indè in citeriorem conuersum Italiam 8. Kal. Decembris Ravennam contendisse, & sequenti tempore iterùm Romam perrexisse, Romanis ipsum in Prætorio valido copiarum præsidio destitutum obsidentibus; Inde Roma cum Silvestro discessisse, ac Lombardiam versùs iter perrexisse 12. Kal. Februarij, apud Paternum interiisse. Accedit, quod

quod ubi verè Otho à Beneventanjs depulſus ab obſidio-
ne turpitèr fuiſſet cauſa recentis odij, nedum Scriptori-
bus *abditos Principum ſenſus, & ſi quid occultius parant,*
vt prodiſt Tacitus, auidius exquirentibus, ſed etiam Ro-
manis ſtatim agnita eualiſſet, nec illi, nec minùs hi cor-
pus ampliùs Romæ recondi aſſerere auſi fuiſſent, & in-
ſcriptionibus pandere, nec fama adeò celebris toti-
dem teſtimonijs cuiuſuis ſæculi verificata populos ad ve-
nerationem in Lycaoniam conuocaſſet, tamquam ipſe
Imperator ſe deceptum illato bello iam patefecuiſſet, nec
ipſa Eccleſia S. Adalberti cõmunitèr templũ D. Bartho-
lomæi vocari cepiſſet, aduertitque Baronius: *Factum*
eſt autem ut illatione Corporis S. Bartholomæi in Eccleſia ſub
titulo S. Adalberti tranſierit in nomen, & cultum eiſdem,
repetitque tamquam inſigne huius veritatis fundamen-
tum Biſciola ex Ieſuitis, cuius nomine etiam in Fede-
rici Conſtitutione decorata reperitur, Sanctique Bartho-
lomæi appellat Petrarcha, qui quatuor ab hinc ſæculis
fuit in humanis.

Anno 1000.

De vit. Pont. &
Imp. in Othon.
III.

Quibus potius probatur certa traditio rei veritate
innixa annorum decurſu magis crebra, probantque
complures Neapolitani Scriptores, ex his Collus eui-
cit apertiffimè, & inſuper ab anno 983. vſque 1007. ni-
hil ait memorabile accidiffe in toto Regno; fuiſſet au-
tem ingentis gloriæ, & ſingulari elogio dignum apud
Regni Scriptores Othonem cum exercitu improſperè
quidem obſediſſe Beneuentum, etiam tunc nobiliſſimam
Ciuitatem, & hunc egregiè à Beneuentanis debellatum,
pulſumque, & multiplicibus documentis, antiquiſque
certum aſſeruiffent; vt planè cæcus, & obſtinatus vide-
retur, qui Oſtienſis attextis deferens opinionibus, Ro-
manorum traditionibus, Scriptoribusque fidem non
præberet: & confert illud Tullij in Romanis historijs
hoc dedecus impingentis -- *multa ſcripta ſunt in eis, quæ*
facta non ſunt, falſi triumphj plures, Conſulatus etiam ge-
nera falſa, & ad plebem tranſitiones, & de commentarijs
Cæſaris ait, quæ enim Cæſar nunquam fecit, neque feciſſet,
ea nunc ex falſis commentarijs proferuntur, & Dion. ob

Ad annum 983
Neap. 1618.

In Bruto.

Dion. lib. 53.

F

adu-

adulationem (quam vetus appellat Tacitus *reipublicæ malum*) multa conficta diuulgantur, multaque, quæ certè acta non sunt ignorantur, denique omnia secus quam euenerint eduntur.

Quidam enim nimis sibi sapientes visi Codices castigant, vel potiùs deturpant, addunt alij, quæ ad operis, rerum, suorumque decorem conferre videntur.

N. II. De facto isto testis nedum scriptor est (G) *Eadmerus* Anglicus, qui in sua historia scripta circa annum 1090. & iterum typis data à *Gabriele Gerberonio Parisiis cum operibus S. Anselmi*, testatur se audiuisse à gravissimis Sacerdotibus Ecclesiæ Cantuariensis, & signanter ab *Eduvio, Blachemando, & Farmando*, quod (H) *Alphanus III.* Archiepiscopus Beneuentanus, Regnante *Reginn (I) Imma*, circa annum 1017. cum certis præfagiis nouisset immanem famem totam Apuliam fore afflicturam, Angliam venit secum deferens brachium S. Bartholomæi, asserens, quod *brachium ipsum in ipsa Ecclesia Beneuenti à reliquo corpore seruabatur remotum*, & illud dedit *Reginæ prædictæ in Ecclesia Cantuariensi*, adstante ipsa, Monachorum quoque, ac Clericorum immenso agmine, inter quos memorati Viri, à quibus *Eadmerus* acceperat, numerosaque vtriusque sexus, & ætatis multitudine, & iureiurando super altare, & Corpus Christi, nec non SS. Reliquias asseueravit, ipsum Os B. Bartholomæi Apostoli proprium fuisse; & ex tunc (K) *Egelnothus* Pontifex Cantuariensis donauit præfato Pontifici Beneuentano cappam valdè pretiosam aurifrigio ornata; qua postea *Roffridus* successor Archiepiscopus Beneuentanus vsus fuit in Concilio generali sub *Vrbano II.* Bari anno 1098. celebrato; & *Eadmerus* ipse Concilio præsens, Antistitem Beneuentanum cappa reliquis præstante, ornatum vidit; & cappam, & verba ipsi puero iam prius dicta, Patri *Anselmo* Episcopo Cantuariensi interessenti retulit, & designauit, ac celebrato Concilio, de eadem cappa cum Pontifice Beneuentano locutus fuit, qui eam, ordine descripto, suam Ecclesiam ab

Eccle-

Ecclesia Cantauriensis adeptam esse declarauit, cui scriptori fides danda est, quia est Regni extranei, & ea in re nullo pacto interessatus; & pro Scriptore fidei probatur laudatur à grauib. Authoribus, & signanter à Guglielmo Nalmesburgen. Ex cuius Alphani Archiepiscopi relatis verbis: idem quippè brachium in ipsa Ecclesia Beneuenti à reliquo corpore seruabatur remotum, clarè colligitur, quod reliquum corpus B. Bartholomæi asseruabatur in Ecclesia Beneuentana; nam ly: reliquum, determinat æqualiter brachium, & totum corpus; & quæ dicuntur de parte reliqua, intelliguntur etiam de toto, Menoch. conf. 1020. n. 39. & in materia sacrarum reliquiarum statuerat attestationi Episcopi, Fagn. in cap. cum eo num. 6. de Reliquiis, & ueneratione Sanctorum.

(G) **EADEME RVS** hæc inscribit. Quod puer audiuit à Senioribus, qui narrabant, quòd ipsis adolescentiæ primordia agentibus Imma Regina inter multa dona, quæ Ecclesia Christi Cantauriensis contulit Brachio B. Apostoli Bartholomæi ipsam Ecclesiam disponente Domino sub Enud Rege Anglorum sublimauerit; quæ res qualiter acta fuerit hoc ordine referebant. Tempore, quo ipsa Domina sicuti Regina in Regno Anglorum magna, & præpotens habebatur, Pontifex Ecclesiæ Beneuentana venit in Angliam, quem sicuti ipse ferebat immanis fames, certisque præsagijs totam Apuliam afflictura illò deduxerat, cupiens aliquo modo si non posset toti Provincia saltem suis Ciuib. tantum malum propulsare. Is iter ingressus Brachium B. Bartholomæi Apostoli secum tulerat spe sibi certa promittens, se per illud multa lucraturum. Idem quippè Brachium ob huiusmodi necessitudinum contrahenda subsidia in ipsa Ecclesia Beneuenti à reliquo corpore seruabatur remotum. Episcopus itaque transita Italia venit in Galliam, quæ sibi dabantur gratanter ubique bona suscipiens. Audita verò diuitis fama Regni Anglorum ratus est sibi eò progrediendum ex aliorum euentibus sperans se illuc amplius ceteris regionibus acquisiturum: Pontifex igitur Angliam veniens ipsam Reginam adiit, & quid detulerit, quam ob causam tam remotus Orbis adierit partes insinuauit: At illa hominis charitativo labore ad misericordiam flexa, de suis ei copiosè largita est,

ea est, & illum Patriam remeare, nec non eis, quibus imminens famis periculum formidabat subuenire hortata est. Sed ipse intelligens non sufficere sibi ad suum negotium, quæ habebat, percunctatus est, utrum os quod attulerat dato pretio Regina in ius proprium transferre vellet. Et Regina petenti ait, super Corpus Dominicum, & super Sanctorum Reliquias iuraturum se, reliquias de quibus agitur veraciter esse de Corpore B. Apostoli Bartholomæi remota omni equiuocatione, atque sophismate, ut coram ipsa Monarchorum, ac Clericorum immenso agmine, inter quos, Viri à quibus hæc accepimus se præsentibus fuisse testati sunt, iurando super altare, & Corpus Christi &c. assicurauit ipsum os de quo sermo habebatur B. Bartholomæi Apostoli proprium fuisse &c. Quo facto Domina quamplures argenti libras Antistiti contulit, & Offepotita illud Ecclesiæ Christi Cantauriensi solemnem donationem concessit. Pontifex Sedis ipsius Egelonothus inter reliqua, quæ homini dedit Cappam illam valde præciosam aurifrigio ex omni parte ornata dedit &c. Antistes Beneuentanus in Concilio Barensi summam rei exposuit, & eo ordine quo descripsi, & Cappam ab Ecclesiâ Cantauriensi adeptam esse declarauit, qua de re certior effectus putauit aliquibus gratum hoc ipsum huic opusculo indere, licet propositum narrationis tramitem, me hoc agendo non nescirem excedere &c. Eademerus Monachus in Cantauriensi Cenobio clauit, & Anno 1121. obiisse aduertit Vossius.

Casim. Oud.
suppl. de-
script. Ecc'les.
Vossius de Scri-
pt. lat.

Huius enarratio suspectissima habetur, quam idem profitetur Eademerus adiunctam extra ordinem temporum, & tramitem suarum lectionum, quod putaret aliquibus gratum futurum, his nimirum, qui à puriori Catholicæ fidei cultu extorres de Simonia notare adoriuntur Præsules Italos, quæ planè in hac hypotesi esset aper- tissima, quandoquidem non piè proponitur, aut liberaliter suppositum Antistitem dedisse Brachium receptis ex post oblatiis pecuniis in causam vndequaue piam erogandis, sed præcedenti ex pacto, & conuentione, ibi. Sed ipse Archiepiscopus receptum intelligens ad suum negotium non sufficere percunctatus est utrum Os, quod attulerat dato pretio in ius proprium Regina transferre vellet &c. spe sibi

sibi certa promittens, se per illud multa lucraturum; Siquidem Imma rata hominem inopia correptum in longinquis Regnis vagabundum, elemosina hunc praelargita dimiserat, sed ille Pseudo Pontifex auri fame seductus vendendam obtulit reliquiam, damnantque merito, qui agunt de Simonia, quod reliquiae connumerentur inter res Mobiles Ecclesiae pretiosas, probantque Pseudo-Monacos, & impios Nundinatores falsò nomine Reliquias vendidisse, ut apud Glabrium, & Augustinum teste Ranaudo; Et cum nullibi patere possit Archiepiscopum tam longè commigrasse in regionibus, quibus ignotus, illususque abscessisset, & antiquiores nullam de hac venditione Reliquiae, nullam penitus Eademerus concius de Reliquiae existentia ad sua tempora in Ecclesia suae Patriae Cantauriensis memoriam reliquerit, euincitur has enarrationes uti aniles explodendas, ab his, qui in puerili aetate vidisse, & accepisse profitentur traditas.

De opere Monac. cap. 28.
Ranaudus de Reliq. Sanct.

Doceat igitur Eademerus Scriptorum testimonio, fide actorum publica de iuramento Archiepiscopi coram Imma, summisque Viris praestito, de donatione eiusdem Brachij, de existentia Reliquiae, quam vidisset, & adorasse asseruisset si fuisset ad sibi fidem promerendam, alioquin lectio inuersimilis, & nullibi verificata ab infestissimis Anglis ad notam Simoniae inurendam Sanctissimo Antistiti Beneuentano vulgata praesumitur, & facit regula ab Aduersarijs praefinita *non credi Auctori-* Dissert. lat. p. 16
bus de auditu scribingibus, maximè cum narrata potuissent ab hoc Ciue ferè coruo oculari actorum, reique inspectione facile verificari.

(H) *ALPHANVS*-Nomen omisit Antistitis, ignoratum, quòd nulla huius rei fama hæc circumferente minimè innotuerit, vel actorum testimonio, vel distincta traditione, Beneuentano nullo penitus teste, nec quidè recentiori verificata, sed hæc recens nata credenda est postquam prodijt in lucem Parisijs anno 1675. puerile Angli commentum, & nemo hucusque de fabulosis illis famis, futurorumque contingentium praesagijis testis profertur,

fertur, nec eiusdem Alphani assertionem, qui non omisit, nè in priuatum vsum pecuniam erogasse à suis incusaretur, optimè gnaris distractum fuisse Brachium, quod prius *in ipsa* (vt asserit Eademerus) *Beneuentana Ecclesia ob huiusmodi necessitudinum subsidia seruaretur.*

(1) *IMMA.* Voces vulgi indigestæ vberius verificantur, quod nec annus 1017; nec reliqua congruat, quod Imma ad annum MXIII. Duci Normandiæ missa fuit ab Ætheludo Rege, eoque extinto ibidem mansit cum filijs sœuitia Regis Cnutonis Successoris in fugam disiectis: Ad annum verò MXVIII. de Mense Iulij in Matrimonium cum Cnutone copulata est Præsule Ziuingo, cui ad annum MXX. Successit in Archiepiscopatu Cantauriensi Hethelnothus, vt disertissimè probat gravissimus Scriptor Matthæus Vvestonosteriensis, qui ad Annum MCCCVII. Chronichon perduxit.

Vest. Chr.

Vipera Chronol. Beneu. in Vrsu.

Alphanum nec fuisse in humanis probat Vipera, & ad annum MXV. Successorem præfuisse Vrsu Archiepiscopum ex bulla, monumentisque per eum visis, cui standum omninò esset, quòd primus Chronologiam Beneuentanam ex scripturis inter blattas, & tineas conflitantibus eruisse asserat; nec ad ipsum Archiepiscopum spectabat Prouinciæ opem parare, sed ad Ducem Beneuentanum, qui latè dominabatur in diuiti regione illius Principatus, cuius annonam, & Romam, & Neapolim à famis incommodo subleuasse passim proficitur Vipera.

Verum etiam concesso Aduersarijs hanc videri Eadameri enarrationem, non tamèn elicitur vltra Os venditum corpus in eadem Ecclesia requieuisse, nec Alphani dicto, qui iurasse asseritur, nec Rosfridi, cum quo collocutus dicitur Eademerus quamuis eiusdem dumtaxat Angli testimonio; Sed tantum is dicit - *idem quippe Brachium in Ecclesia Beneuenti ab reliquo corpore seruabatur remotum*, quod scilicet corpus alibi, nimirum in Vrbe, vt diximus, adseruaretur, aliquod verò Os venerabile in ea Ecclesia inesset, & explicatio non potest videri

deri extranea pro qua militant innumeri permanentiam
sacra Vrnæ in Lycaonia comprobantes.

Gallia denique assurgat ingeniorum ferax, siquidem
ultrâ aliud brachium Apostoli, quod dicitur donatum
Comiti Pennarum, & 23. petia digitorum, partim in-
tegra, partim effracta, quæ recens dicuntur reperta ab
Aduersarijs, ut in sua sede dicemus, patet ex Marty-
rologio Gallicano in eo Regno venerari duo Apostoli
Brachia, vnum *integrum* cum digitis, aliud pariter *in-
tegrum* detracta pelle, integrum os brachii seruant Au-
ximates; quibus omnibus sedulo expensis, anilis fabu-
la Eademerii de Simoniaca reliquæ venditione euanescit
penitus.

N. III. Conuallat hanc veritatem (L) *Suggerius Abbas
Monasterij S. Dionysii*, qui post dissolutum Concilium La-
teranense anno 1122. Roma reuersus, venit ad diuersa
Sanctuaria huius Regni, ut scripsit ipsemet *Suggerius* in
vita Ludouici Crassi, & testatur, se venisse huc Bene-
uentum, & visitasse corpus B. Bartholomæi; & quia
non actus, sed causa actus est attendenda, *Rota apud
Coccin. decis. 134. n. 1.* & posterior actus ostendit mentem
agentis in actibus præcedentibus, *Rota apud eundem decis.
1609. n. 7.* dicendum est perneceesse, quod Abbas iste
habuit pro vero sacrum hoc corpus non adesse Romæ,
quia visitasset ibi, sed adesse hic Beneuenti, quò venit
ad visitandum, & Author iste est singularissimæ autho-
ritatis, nam fuit persona ad Concilium generale Late-
ranense accita.

(L) *SUGGERIVS* asserit visitasse diuersa San-
ctorum loca, nempe S. Benedicti Cassini, S. Bartholo-
mæi Beneuenti, S. Matthæi Salerni, S. Nicolai Bari,
SS. Angelorum Gargani, hæc autem mirabiliora sunt
Regni loca, & Basilica Beneuentana gratijs, indulgen-
tiisque locuples est, quod in ea olim manserit Beatissi-
mum Corpus, & hæc est causa quare *Suggerius* ad ea-
rum venerationem perrexerit; *Suggerius* tamen, nec
alius

alius quisquam professus est adorasse Corpus, sed visitasse Ecclesias, & loca S. Bartholomæi, sicuti certè Ecclesiam SS. Angelorum Gargani visitavit, quorum Corpora cum puri sint spiritus veneratus non est; sique corpora adorasset tam Bartholomæi, quam Benedicti, & vidisset, & credidisset, eadem facilitate verbis expressisset.

Et nos insuper adducere possumus innumerabiles magnos viros, qui Romam adeuntes ad Basilicam huius Apostoli confluentes, & Ecclesiam, & simul Sacrum Corpus venerantur, imò ipsos Pontifices, quorum nec unum, in totidem Concilijs Beneventi celebratis adorasse Apostoli Reliquias anteferre potuerunt Aduersarij, & habemus ex supradictis Auctoribus quamplures de hoc percelebri Sacri Corporis cultu testantes; Et denique consimili obiecto à Cassinatibus excitato super veneratione Corporis S. Benedicti, (quod dicunt cum suo Ostiense inesse Cassini) probè quidem satisfacit Clariss. Mabillonius inquitens -- *Neque tamèn quisquis deuotionis causa ergà Cassinum profectus est, de Corpore S. Benedicti cogitauit, habetque, & Mons Sacer venerationem suam, vopote S. Patris vestigiis, & tumultu consecratus.* Benè: idem dicendum profectò est de Religiosis Beneventi locis, quæ ob existentiam in exactis temporibus illius sacri pignoris pleniorē venerationem asecuta sunt.

Mabil. rom. 2.
de transl. S. Benedicti p. 348.

N.IV. Imperatrix (M) *Florida* Lotarij Imperatoris vxor voluit anno 1137. Beneuentum venire, & visitare Corpus B. Bartholomæi, teste (N) *Falcone* scriptore probatissimo, & a secretis Inn. PP. II. vt in *Chron. Beneventanis* habetur, qui & interfuit. Nec Augustissima hæc persona, nec summæ eruditionis viri, qui similibus supremis Personis assistere solent, reliquissent suggerere Imperatrici veritatem. Nàm si pro vero habitum fuisset, quod Corpus B. Bartholomæi Romæ habebant, cur illud Beneventi quærere? & hic applicantur iura n. 3. expressa.

(M) *FLORIDA* Hæc profert Falcon Beneuentanus;
Impe-

Imperatrix ad Annam 1137. militibus ferè centum assumptis ad Ecclesiam S. Bartholomæi venit portam amaram ingrediens, & Missarum solennia ibi audiens pallium quoddam super Altare S. Bartholomæi, & libram vnam argenti obtulit.

Moderni Beneventani ex hoc Scriptore, quem probatissimum asserunt (quamvis innumeris mendis castigatum nobis offerat Peregrinus post librum de Principibus Longobardis) nullatenus valere desumere ad ea tempora existentiam Sacratissimi Corporis in ea Basilica, quam omnino exposuisset Falco si credidisset, quod ad ea tempora rei fama percrebuisset, agens de aduentu Floridæ ad Ecclesiam S. Bartholomæi, & pluribus locis, ut dicemus de S. Bartholomæo Apostolo; nulla tamèn habetur memoria Sanctissimi Corporis, quod auidius exposuisset, & piissimè Floridam veneratam fuisse oblati donis pateret ex fide Auctoris Concuius.

Respondere paritèr possum, quatenus huius Adventum satis credamus probatum ex testimonio vnius Chronistæ Beneventani, Floridam, Ecclesiam, & altare perpetuò etiam post oblationem sacri Corporis S. Bartholomæi dicta veneratam fuisse, non Vnam, aut Corpus Apostoli; Et retorqueo argumentum (quod paritèr in quibusdam infra referendis repetitum volo,) nam si Beneventum adeunt tam insignes personæ instinctu pietatis quare deinde spectabile Corpus non Beneuenti venerantur? si quærunt Beneuenti, cur non inuentum fatentur? addito quod in quatuor dissertationibus Viperæ, Mascambruni, Sapientissimi huius Scriptoris, ac I. C. Iannelli toto mixtu, ingenioque compactis, editisque, neminem Corpus sacratissimum semel veneratum olim fuisse ex idoneo teste nobis liqueat, nisi ex Bulla Arnaldi, qui primus & vnicus illud Populo ostendisse professus est, cuius fides quanti habenda sit patebit inferius.

N. V. Testatur de hac veritate existentie Corporis B. Bartholomæi in hac Metropolitana Ecclesia B. Iacobus
(O) à Voragine Ordinis Prædicatorum Archiepiscopus Iac.
G nuen-

nuensis, qui floruit anno 1298. & in *Legendario Sanctorum abbreviato* affirmat quamplurima in sepulchro S. Bartholomæi miracula Beneuenti perpetrari; cui tamquam Pontificali dignitate suffulto, fides indubia dari debet, *Gabriel lib. 1. tit. de prob. concl. 3. num. 8.* quia est omni exceptione maximus.

Vorag. legenda
S. Bartholom.

(O) *EX VORAGINE* hæc habentur *Apostoli* *Offa* dicitur quod sint Romæ, licet Beneuentani adhuc Corpus habere affirmant, & ferè eadem verba adducit Ferrarius à Mascambruno laudatus; affirmant hi quantum velint, quandoquidem (dempto Ostiensi) ex antiquis historicis neminem id ausum asserere vidimus, & Voragine rem dubiam fecit, inquiens vulgatum Corpus Romæ inesse, quod nos omnium Scriptorum fide comprobauimus, ut meritò rumor vulgi Beneuentanorum nullius fidei à reliquis habitus sit, & à grauib. Viris Beneuentanis, ut sæpè diximus, qui ante tempora Arnaldi Archiepiscopi munere Anno 1333. fungentis nullum monumentum editum est, quod proferre valuerint studiosissimi Aduersarij. Immò idem Voragine inferius ait; *Corpus requiescere Romæ in Ecclesia eius nomini dicata magno honore veneratum.*

Nec Voragine qui post tot sæcula à translatione Othonis fuit in humanis, magnam meretur fidem nisi habeat contestem antiquum subparem, vel saltem fide dignum, vel insigne monumentum, quo nitatur. Rem certè mirandam inscribi à Voragine deindè narrant Aduersarii, nam cum Federicus Capta Beneuento Ecclesiam dirui mandasset, Beneuentanus quidam albatos, effulgentesque Viros simul colloquentes exaudiuisse dicitur, & dicentes qua pœna Federicus plectendus videretur, & eidem Beneuentano interroganti vnum ex eis respondisse -- *Iste est Bartholomæus Apostolus cum cæteris Sanctis, quorum in hac Vrbe Ecclesiæ seruantur; igitur si piè deferamus huic testimonio, pateret ibidem fuisse seruata Ecclesiam, non Corpus, & ipsam Ecclesiam minùs decentè habitam, non autem Sanctum Corpus*
Apo-

Apostoli; de eodem utpote venerabilissimo, à quo Basilica nomen, decusque omne suscepit, quare Sancti Viri nullum verbum fecerunt? quamvis non sit in hac enarratione certa fides Voragini deferenda ex supradictis, tùm quia in suas legendas transtulit omnia quæ scripta reperit, accepitque vulgò tradita.

Nos pariter fatemur Ecclesiam ipsam Beneventanam, quamvis remoto Beatissimo corpore miraculis, de quibus Voragines, clarere potuisse, tùm quia innumerabilium aliarum reliquiarum locuples est, tùm quia sepulchri locus, in quo sacra Ossa olim detinebantur venerabilissimus est; tùm etiam ob facilem, piamque quorundam Incolarum fidem ibidem inesse sacra membra profitentium; & Cassinatibus consimili argumento miraculorum suffultis, quibus probari prætendunt existentiam Corporis S. Benedicti Cassini ingeniosissimè respondit clariss. Mabillonius -- *Gregorius magnus, quia ab infirmis potest mentibus dubitari, utrum ne ad exaudiendum, ibi præsentibus sint Sancti ubi constat, quod in Sacris Corporibus non sint, ibi (ait) eos necesse est maiora signa facere, ubi de eorum præsentia potest mens infirma dubitare, probatq; Ranaudus, & aliquandò Sancti per innoxium errorem interpellati animum spectantes non factum, nihilominus favent, ut fusiùs ex Anonymo describente miracula S. Benedicti, & de S. Ignatio legimus, quod inuocatus sub nomine Anastasij præsidè fuit.*

Ran. de cultu
sanc. puncto 10
fol. 44.

N. VI. Sancta (P) *Brigitta* ex diuina inspiratione anno 1372. Neapolim venit visitans sanctuaria Regni, & Beneventi visitaui Corpus Beatissimi Bartholomæi; & plus probat vnum factum, quàm centum iura, *Cardinal. de Luca de emph. disc. 2. num. 3.*

(P) *S. BRIGITTÆ*. Hactenùs non constat de accessu ad Beneuentum ex Moderno, obstarentque præmissa veneratam fuisse Ecclesiam, nulla habita ratione sacri Corporis, quod si vnquam Burlamachius, vel alius quisquam id asserere ausus esset, ex quibus antiquis, vel saltem condignis documentis depromitur?

P. Burlama-
chius vita S. Bri-
git. fol. 2.

G 2

igno-

ignoramus an Brigitta crediderit recondi in ea Ecclesia (ad quam perrexisse asseritur) Apostoli Corpus spectabile, quod si venerata fuisset expressis verbis, certisque, & antiquioribus monumentis exceptum fuisset, & conferunt quæ ex Mabillone superius diximus.

N. VII. s. (Q) *Antoninus* Ord. Præd. Archiepiscopus Florentinus, vita functus ann. 1459. *Hist. p. 1. tit. 6. c. 12.* (qui in Regno Neapolitano, & in Vrbe versatissimus erat) ambiguitatem omnem tollit per hæc verba: *Communiter tenetur Corpus eius haberi Beneuenti: licet & Romani asserant se illud habere, & testi tam insigni in doctrina, & sanctitate attestanti de communi credentia est standum, cum etiam in Sanctorum canonizatione testibus singularibus (maximè viro sancto, & erudito) fides adhibeatur, quando deponunt de fama sanctitatis in genere* *Far. q. 64. n. 66. de testib.*

Par. pri. h' storiar, tit. 6. c. 12.

(Q) *S. ANTONINVS* hæc scribit -- *Saraceni deuastantes Insulam Ossa Beati Apostoli per plateam sparserunt, sed iussu S. Bartholomæi apparentis Sancto Viro, & designata quæ essent Ossa splendentia, vt ignis, collecta sunt, & Beneuentum Metropolim in Regno Apuliæ ab ipso delata, & communiter tenetur Corpus eius haberi Beneuenti, licet & Romani asserant se illud habere.*

Sed locuples est responsio, quia Sanctus Antoninus Archiepiscopus non magnæ fidei habetur apud Historicos, & refert Melchior Canus hunc descripsisse etiam ea, quæ in schedulis quibuslibet reperiuntur, vel vulgò narrata; & communem asserit esse opinionem venerari in Ecclesia Beneuentana, quando contrarium patet ex antiquioribus, ac ex innumeris supra relatis in Insulam Tyberis depositum fuisse; & eius improbabile assertum verificari posset, quod in Apulia (vbi degisse asseritur) ità credatur à pluribus post confictam ad Arnaldi tempora sacri depositi repositionem; Sed idem Antoninus non id ex reuelatione asserit, sed vulgò credit non reuolutis Scriptoribus contrarium asserentibus, & nihil certò

certò statuit, dum ait, & Romanos affirmare se illud habere, & fortè Scribarum incuria ille locus non probè typis editus est, quod in indice notabilium legatur -- *S. Bartholomæus Beneuentum, deinde Romam translatus est.*

S. Antonin. histor. Biblioth. Angelica Urbis in indice Operis.

Denique singulæ præmissæ auctoritates, etsi levis ponderis ad concordiam trahuntur, nimirum Romam translatum fuisse Corpus, Beneuentanos aliquam reliquam seruare, unde totum Corpus, cum sit eiusdem virtutis habere gloriantur.

N.VIII. *Angelus* (R) *Cato* Supinas in *Epist.* nuncupatoria Pandectarum in *Medicinam Matthæi Syluat.* scripta anno 1474. ascribit summæ gloriæ Ferdinandi I. Regis Neapolis in hoc Regno adesse multa corpora Sanctorum, & signanter Beneuenti Corpus beatissimi Bartholomæi.

(R) *CATO* cum Ferdinando primo Neapolitanorum Regi in breui oratione adularetur, ait obiter quidem maximè hunc gloriari posse Beneuentum in sua regni ditione situm, Corpus S. Bartholomæi asseruare.

Respondere etià possum hunc pariter asserere ausum esse, (ut mihi testis est Mascambrunus) Corpus S. Benedicti reperiri Catlini, cum Auctores coeui, & his proximi, probique nominis illud in Galliam translatum certò certius affirmant teste Mabillonio, Carolo Tremensi, ac Martyrologio Menardi cura PP. Benedictinorum lato, & Gallorum auctoritates sibi magis arridere testatur Bollandus post Baronium inhaerentem Scriptoribus illius temporis, qui fundant indubitam translationem, ut ex his magis aperta prodeat adulatio; cum etià hæc insignis controuersia non sit auctoritate Astrologi Moderni Catonis (quem ex Beneuentanis inscribit Mascambrunus) definienda, qui glorianter pariter in quibusdam versibus inducit Siluaticum dicentem se magis Angelo, quam Patriæ debere.

N.IX. Confirmat plenius quæ diximus Fr. (S) *Robertus Caracciolus de Licio* Ordinis Minorum *Episcopus Aquinaten.*

natensis, qui obiit anno 1495. in prima parte sermonum de laudibus Sanctorum, qui sermones fuerunt impressi Veneriis apud Bernardinum Benalium anno 1490. nam in sermone 42. de S. Bartholomæo Apostolo cap. 2. fol. 135. hæc habet: *Apparuit Apostolus cuidam Monacho, &c. qui omnia ut dixerat inueniens, Apostoli ossa leuauit, & super quandam nauem conscendens Beneuentum ea translulit, & pro vera existentia subiungit: Gaudeo ò Beneuentana Civitas ditata tanto munere &c. non ab re disposuit sapientia Dei, ut ex Liparitana Insula sacrum hoc pignus ad te deferretur, & hic aptantur iura, quæ diximus num. 5.*

(S) ROBERTVS-- I.C. Iannellus, qui omnia hæc scripsisse ait, ex hac dissertatione latina neglexit Lixiensem referre tamquam parum negotio profuturum, tum quia ut videre est gloriantèr quidè̃ Beneuentanis finitimis adulatur, tum quia duobus cum ab hinc sæculis floruerit non releuat in rebus ab eius ætate longè absentibus, nisi ex historicis antiquioribus, (non legendis, & sermonibus) fideque dignis verificetur, & auctoritates, quæ post Arnaldi commentitiam reperitionem coaceruantur ex his Neapolitanis vulgari Beneuentanorum opinione seductis, nihil omninò conferunt ad causæ definitionem. Idemque Robertus parum consultò rem expendit, quod asportationem ad Civitatem Beneuenti anno Domini CCCXXXI. factam fuisse asserat, & nisi locum incuria corruptum præsumant Aduersarij liquidè patet, quæ vulgò accepit incuriosè transcripsisse.

Quod autem indubia fides præbenda si Roberto, ut pariter Voragini Episcopali dignitate suffultis non procedit cum suspicio prudens ingeritur, ut ex præmissis patet, & cum testis proferantur in rebus tam antiquis, & cum ex aliis erronea enarratio conuincitur, & cum deponant de rebus ad suam Ecclesiam non pertinentibus.

N. X. (T) Zenobius Acciajoli Bibliothecarius Vaticanus sub Leone X. in Oratione recitata Neapoli in comitijs Generalibus suæ religionis Dominicanæ anni 1515. hanc veritatem conuallat sub illis verbis: *S. Matthæi Cor-*

Carac. Ser. 42.
in Bibliot. Coll.
Rom.

Corpus apud Salernum; S. Bartholomai in Benevento.

(T) ZENOB. Hæc Oratio an edita, an M.S. sit non aperiunt Aduersarij, nec diuersimodè adstantibus regni Magnatibus perorare valuisset hic Modernus, & ex verbis ex aduerso transcriptis nō satis declaratur an maneret tunc Beneuenti, an olim sacrum Depositum -- *licet Zenobij oratorie potiùs, quam historicè dicta censi*, scribat Mascambrunus, subdens hæc legi in eadem oratione -- *Apostolorum Matthai, & Bartholomai reliquias*, & in notis dictæ Orationis *S. Matthai Corpus apud Salernum, S. Bartholomai in Benevento, S. Benedicti in Monte Cassino*, non tamèn explicat cuius sint notæ, certè plurima verborum, ac iactantia constat apparent, aliud quippè est Beneuenti reperiri aliquam reliquiam, aliud verò totum Corpus, vt videtur Aduersarijs asseri in notis.

N.XI. *Annibal* (V) Mascambrunus Episcopus Stabien-
sis suas primas manus dat in testimonium plenissimum
prædictis omnibus in *dissertatione super hoc facto typis*
data anno 1636.

(V) *MASCAMBRUNI* dissertatio in hoc
seculo conferta, ferè omnia comprehendit argumenta,
quæ à nobis reiecta superiùs sunt; Respondetque Ma-
billonius in consimili quæstione de asportatione S. Bene-
dicti in Galliam -- *nemo inficias eat præferendos eos esse qui-*
bus grauium Auctorum exterorum testimonia suffragantur,
cum Cassinates extraneorum suffragiis destituantur præter-
missis domesticis consulant extraneos. Benè quidèm; hoc
ipsum militat aduersùs Beneuentanos, qui nituntur in
exiguis liberculis Benedicti Falconis, Angeli, in ser-
monibus Caraccioli, Pseudo-Ostiensis loco, Vipera,
Mascambruno, Arnaldo, qui omnes, vel Prouinciæ,
vel Patriæ, vel Ecclesiæ gloriam affectasse reperti sunt.
Idemque Mascambrunus detulit primus relatæ Ostiensis
auctoritati, cum alij illam referentes rem dubiam faciant,
& confert Pollionis locus aduersùs Liuium; quod plera-
que per alios gesta temerè primus crediderit; Primus Vi-
peti-

Tom. 2. L.C.

perinis bullis detulit; quamvis non adeò graui censura inurendus sit, quod non originalia (vt rei dignitas omninò exigebat) sed quædam transumpta manu Viperæ facta solum vidisse asseruit, ea quippè est dubiarum rerum conditio, vt primi parum his deferre, sed ea degustare videntur, posteri deindè rei gloriam, & certitudinem affectantes pro veris, & originalibus pandant, & Tacitus *quoquomodo*, inquit, *audita pro compertis habent, alii in contrarium vertant vera, & gliscit vtrumque posteritate.*

Tac. lib. 2.

Et eodem anno 1636. editus fuit liber Mascambruni, ac Marij Viperæ, hic tamèn minùs Ciuium suorum credulitati fauens parum deferre visus est pluribus per Mascambrunum relatis, sed sæpiùs cum Breuiario Romano rem examinandam censuit, nec semèl cum eiusdem sententia vltimo loco relata, rem dubiam facit in-
quiens -- *Baronius dicit Corpus Apostoli Romam translatum excepto Corio, & huius sententiæ est Breuiarium Romanum, & relato Ostiense ait, sed ex Breuiario Romano habetur Corpus S. Bartholomæi Romæ in Insula requiescere, idcirco huius nomen in Aduersariorum Criticis elucubrationibus desideratur.*

Vipera Chron.
pag. 36. 79.

N.XII. (X) *Vghellius tom. 8. Ital. sacr. col. 110.* factū istud in claro ponit; nām dicit diū se hæsitasse super hoc facto, sed cessisse fidei *Bullæ* originalis *Leonis IX.* asserentis Corpus B. Bartholomæi hic Beneuenti asseruari; & Author iste de rebus Ecclesiasticis tam apprimè scitus, qui diū noluit suum aperire de hac re sensum, certum est, quod volutauerit omnes sacras historias, & tamen dicit se conformare huic nostræ veritati; Et his Chronistis, qui communi studioforum calculo per academias iamdiū probantur, & libros, rerum euentus, & circumstantias diiudicant, fidem esse præbendam habetur apud *Mattam loco cit. n. 21. cum sequentibus.*

(X) *VGHELLII* Moderni locum transcribunt Ad-
versarii -- *diū hæsitauit meam sententiam aperire, vbi verò
incidi in diploma quoddam originale Leonis IX. haud me continere*

Vghel. Tom. 3.
p. 110. Ital. sac.

tinere potui, quin illam propalarem, Corpus S. gloriosissimum adhuc Beneuenti asseruari, siquidem illa translatio, siue facta fuerit Beneuento Roma anno 983, ut asserit Baronius, siue anno mille, ut volunt alij, tamen me mouent magis verba Leonis, quam testimonium ullum Segeberti, aut Frisingensis, precipue cum à translatione asserita ad Pontificatum Leonis vix interciderint 50. anni.

Miror Vghellium adeò allucinaturn, & adeò detulisse enunciativæ vnius diplomatis ad alium finem latiti, ut ipse profiteatur post Viperam scribens -- *ab eodem Pontifice accepit litteras pro Archiepiscopatus, Ecclesiarumque subiectarum confirmatione*, ut neglexerit expendere tot fundamenta, quibus inhæret Baronius per eum relatus, nimirum inscriptionem Paschalis, & acta Alexandri III., priuilegia Romanæ Ecclesiæ, quæ in Archivio Vaticano adhuc seruantur, reperiitionem eiusdem Sacri Corporis in Insula, ut ex fide Roberti de Monte ponderat, probatque Baronius, quibus omnibus satis liqueret Pontificem deceptum ab instanti vulgò Beneuentano, à quibus profugus honorificentissimè habitus fuerat teste Vghellio post Leonem Ostiensem; addit ille ulterius -- *vbi eiusdem Apostoli corpus asseruari volunt* nimirum Beneuentani, à quorum testimonio deceptus est, & fortè non viso, dum longè abesset, nec satis explorato Leonis priuilegio huic sententiæ subscribit.

Leo lib. 3.
Vghel. l. C.

Addit insuper -- *Mascambruno addenda videntur huius priuilegij verba cum illa non asserat fortasse, quia ei non fuit ad manus hoc priuilegium, & omninò ei incognitum fuit.*

Non quidem credendum Mascambrunum omittere voluisse verificare veritatem, & integritatem huius originalis si fuisset, tamquam vnicum (ut visum est Vghellio) huius sententiæ fundamentum, quo labente, ut videbimus, vna corruit Vghelliana decisiò, cum eodem vnicè nitatur; nec post dici hoc priuilegium Mascambruno incognitum fuisse, cuius saltem indicauit transumptum exscriptum cura M. Viperæ ex Beneuentanis sibi coxui, ut nihil omitteret, quod crederet suæ opinioni fauere quodammodò posse, inquiens -- *multa diplomata non appa-*

Mascamb. dict.
dissert. p. 12.

H

rere

rere suppressa iniuria temporum, pauca verò exemplaria à Mario Vipera conscripta, vt ad me peruenere ea sunt Benedicti XII. Bonifacii IX. Clementis VI. Urbani V. quæ confirmat bulla Leonis, quæ si fuisset originalis nec obiter de ea meminisset, quin gloriante quidè verba eiusdem excipisset, vt planè mirandum sit Criticos recentiores, & exterum Vghellium cura sui operis inuolutum asserere modò bullas originales Leonis, ac Stephani, & plurium aliorum Pontificum reperiisse, & harum enunciatiuis fidem adhibuisse ad quæstionem definiendam. Ex quibus, & infradicendis qui suis cordatus prænoscere potest quantum definitioni Vghellianæ parum consultò latæ sit deferendum.

Verum P. Vghellium illusum fuisse opinor ex his, quæ superaddit -- hoc priuilegium integrum recitat Marius Vipera, licet ubique mendis scatens, illudque desumpsisse opinor ex quodam transumpto ab authographo factò insu Arnaldi Archiepiscopi anno 1334, & licet tunc temporis prædictum diploma integrum extaret, & nunc sit corrosum libuit tamen nostro Cælestino ex eo transcribere illa, quæ potuit.

His Vghellius rem dubiam fecit per meras diuinationes incedens, quandoquidem de hoc transumpto factò per Arnaldum nemo meminit, nec Aduersarij in his dissertationibus acri studio conflatis, nisi dicatur tunc fuisse suppositum ab aliquo ex Beneuentanis extare bullam, cuius exemplar tunc confictum extiterit ad colorandam procuratam supposititii corporis repetitionem in vulgò Accolarum facile fidem præbentium.

Et fucata Vghellii verba, vbi verò incidi in quoddam originale possent verificari ab eodem asseri visum, nisi hic superadderet à suo Cælestino (cuius fides, vt æquè peritia caractherum illorum temporum mihi ignota est, & ex dicendis suspèctissima) transcriptum fuisse, quamuis corrosum; hoc autem si fuisset insubstantialibus consumptum potius diuinasse Cælestinum liqueret, quandoquidem Vghellianum differt maximè ab eo, quod priùs reddidit Vipera, vt dicemus, sique ab Vghellio visum fuisset, & extitisset tempore Viperae incorruptum, non

non adeò inter se dissiderent verba priuilegij per vtrumque ad litteram transcripti, sed concordarent tamquam ex vno fonte deducta.

Nec idem aperit Vghellius vidisse præsuppositum Viperae Beneuentani exemplar, & vnde deducat esse exemplar Arnaldi non tempore Viperae efformatum cum imitatione antiqui Characteris: huius tantum transumpta vidisse mihi testis est Mascambrunus, quamuis hodiè ab Aduersarijs Bullæ pro veris, & originalibus habeantur; non tamèn in posterum negligent has à Peritis recognoscendas exhibere, vt egerunt pro verificanda antiquitate laminarum, quamuis hoc sit refugium miserorum, cum peritissimus quisque in recognitione veterum numismatum, lapidum, & characterum à solerti moderno aliquo Artifice compaginatorum passim decipiatur, idemque Vipera proficitur -- in illa antiquissima tot scripturarum colluue varijs litterarum Longobardarum intricatis characteribus vetustate corrosis, ac planè consumptis, multum elaborauit, ac maxima industria insudauit has breues Sanctorum, quas inuenire potui historias contexui; ex huius testimonio patet excerptas esse aliquas scripturas ex antiquissimis characteribus Longobardicis, non ex transumptis Arnaldi, ad cuius ætatem non adeò intricatis characteribus utebantur, antiquas verò Scripturas fuisse planè consumptas temporum vetustate.

Cæterum subtilissimus P. Papebrochius irridet Bullas Aduersariorum corrosas, & quæ incorruptæ non fuerint inquit -- Respondere possum bullam non extare, vel saltèm non esse incorruptam, vel non in nomine Pontificis esse planè erroris expertem.

Papebroc. in
respons. ad ac-
cusat. P. Sebast.
à S. Paulo art. 2

Mascambrunus superaddit, ea quæ dixit de permanentia Corporis S. Bartholomæi apud Beneuentum comprobari ex Falcone, & Falcon pluribus in locis meminit de S. Bartholomæo, nunquam verò hic Cuius, Notarius, & vnus ex Iudicibus Beneuentanis Corpus ibidem inesse, & veneratum fuisse testari ausus est, cum opportuna sibi lata esset occasio, vt videbimus in sequentibus.

Falcon. ad An-
num 1137.

Primo dicit quòd Florida Imperatrix super Altare

H 2

S. Bar-

60
S. Bartholomæi dona obtulit, cui obiecto supra satisfecimus numero IV.

Falcon. p. 209.
& 329.

Deindè refert Falcon: Landulphum Archiepiscopum Corpora SS. Marciani, Dori, ac Sociorum palam Populo statim ac detecta fuerunt ostendisse, inquires -- *Credo sub B. Apostoli Bartholomæi Patroni Civitatis aduentum ita pariter gaudio magno Civitatem impletam fuisse, & de adinventione Corporis S. Barbari Anno 1129. quale gaudium Lector aspiceres, & alacritatem cum longè Margaritas optatas nostris temporibus inuenimus.*

Mabil. tom. 2.
de transl. S. Benedict. p. 344. n. 18.

Hic Falcon loquitur de aduentu Apostoli vsque ad hæc tempora Patroni non autem firmat existentiam S. Corporis, & tamen hic, vel alibi non erat omittenda supposititia Othonis translatio, & corporis permanentia, & hoc valido argumento vitur Mabillonius -- *hic locus erat, siue vbilibet alias commemorandæ translationis S. Benedicti Cassinum, si eam agnouisset Herkempertus.*

Falcon. p. 333.

Profert etiam Falcon insignem victoriam à suis relatam -- *Cum autem victoriæ fama Beneuentum attigisset, populus gaudio magno repletus ad Episcopium, & Monasterium S. Sophiæ vigilas, & laudes persoluit?* Hic pariter est sermo de Ecclesiæ titulis, non de lacris ossibus, quæ tunc venerari non desisset Populus si fuissent; & est alius Falconis locus -- *Rex, inquit, Civitatem ingreditur, & Curiam D. Papæ ascendens, deindè ad Episcopium pergit, & B. Mariæ Basilicam, & B. Bartholomæi Apostoli ingrediens orauit, & ante altare S. Mercurii se prostravit.*

Hæc fermè potiora sunt Falconis loca, in quibus cum nullus sit sermo de corpore, asseri vtique potest Mascambrunum nullum proicere voluisse fundamentum in autoritate huius Conciui, qui non omisisset indicare corporis permanentiam si verè ibidem fuisset; Et quamvis hæc argumenta videri possint negatiua, replicamus vim argumenti negatiui maioris esse ponderis, cum Scriptores pluries, vel semel de tali re apud eos adeò insignis claritatis memoriam habentes, nihil penitus protulerint, quidquid esset dicendum, si sermo non incidisset opportunus, vel penitus neglexissent; Et simul aduerto Ad-

versa-

versarios nos sæpè argumentis negativis aggressos fuisse, ut in superioribus egimus, verùm cum nos foueamus alia fundamenta affirmantium hætenùs incorrupta, faciliùs, quæ ex quorundam silentio erui prætenduntur concidunt.

DISSERTATIONIS LATINÆ.

§. II.

Accedunt Sanctorum Fasta.

N.XIII. **C**omprobat existentiam Corporis B. Bartholomæi Apost. in hac Ciuitate Martyrologium editum ab *Vsuardo* Monacho S. Benedicti Cænobiij S. Germani Parisiensis Alumni in lectione 9. Kal. Septembris.

N.XIV. Similiter & aliud Martyrologium *Vvaldelberti* Diaconi pariter Monachi Benedictini in Monasterio Prumiensi Diocesis Treuren. ibi: *neque illum & Beneuenti & templa tenere*. Et licet illi scripserint ante annum 1000. nihilominus *Ioannes Molanus* in expositione facta a Martyrologium *Vsuardi* in editione *Lovanensi de Anno 1568.* tractauit de martyrio Sancti Bartholomæi, & exscripsit carmina *Vvaldelberti*, hoc est: *Beneuenti, & templa tenere*, & nihil dixit de asportatione ad Insulam Tiberinam; Imò ipse author asserendo teneri in templo Beneuenti, negauit asseruari Romæ; cum idem corpus non possit adesse in pluribus locis, *Pacian. de probat. lib. 1. cap. 36. num. 19.* & quando tractatur de negatione facti magni momenti, ut est res ista, præsumitur ipse testis benè informatus, idem *Pacian. cap. 48. num. 18.* maximè in hoc Authore tam magnæ eruditionis, & prudentiæ.

Ad

AD utrumque respondemus Molanū egisse de Martyrio S. Barthol. nec exquisuisse numquid è Zara ad Liparim translatum fuisset, nūm dēniquē Beneuento Romam, sed ut passim adsolet vsus est peruetusto metro Vvaldelberti, & cum reperiri adhuc Beneuenti proprijs non asserat verbis minūs confert ad causæ definitionem in rebus tam antiquis.

N. XV. Eadem fides datur Martyrologio Adonis Archiepiscopi Treuirensis de anno 1083. in lectione; *Nono Kal. Septembris celebratur.*

Ruinart. de persecut. Vandali. ca pag. 96.

PAriter Ado eadem profert carmina, quæ Vvalderberti dicuntur, haud exquirens numquid alibi tunc Sacrum Corpus adseruaretur; Verūm Scriptores gravissimi Martyrologii Adonem Viennensem proferunt in Auctorem, qui scripsit ante tempora Othonis, & cum antiquioribus Philippus Labbè reicit credentes esse Vdonem Treuirensē.

N. XVI. Martyrologium Cœnobii *Pulsanensis*, quod M.S. veteri caractere apud Clericos regulares SS. Apostolorum Neapolitanę Urbis aservatur, ibi: *8. Kal. Septembris. In India passio S. Bartholomæi, qui apud Indiam Christi Evangelium prædicans decollatione martyrium complevit: huius Apostoli sacratissimum corpus primum ad Insulam Liparis, deinde Beneuentum translatus, pia fidelium veneratione honoratur.* Quod quidem martyrologium editum fuisse post annum 1000. indè clarè colligitur, quod sub *12. Kal. Iulij* meminit de morte beatissimi Eremitæ (Y) Ioannis Pulsanen. Ecclesiæ Abbatis, &c. cuius obitus extitit mox citato die sub anno 1139. indict. 2.

Iannel. pag. 26. lit. A. B.

VT aduertunt Aduersarij Anonymus verba ferè omnia excepit ex Martyrolog. Adonis, & cum hoc (ut asserunt ipsi) sit antiquissimo Caractere exscriptum, credi potest editum ante tempora Othonis.

Et nos parum quidem deferimus quibusdam testimoniis, quæ in manibus Incolarum Regni sunt in materia existentia huius S. Corporis, de qua maximè quidam eorum

eorum gloriantur; & cum Auctor sit Anonymus potuit hoc esse confectum ab aliquo ex Beneventanis, & secundum vulgi inanem traditionem in eo Regno à quibusdam fidem adhibitam, hanc verò non esse incorruptam apud omnes Regnicolas, nec adhiberi inter Incolas, litteratosque fidem dicto Martyrologio, ex eo liquere potest, quia quamplures adduximus Auctores Chronico-
rum Regni, librosque quamplures Neapoli excusos, in quibus Romæ S. Corpus recondi asseritur, imò asserunt quidam eorum vulgatum esse S. Corpus amplius non reperiri Beneventi, subreptumque per Othonem II., quod magis nostræ sententiæ arridet.

Costus Relat.
Regni. Tob.
Almag. hist.
pag. 48.

(Y)IO. INN. incertum adhuc est cuius sit hoc Martyr. quod absque nomine probabilis Auctoris minorem sibi comparat fidem; potuit siquidem ab alio in sequentibus sæculis superaddi nomen illius Abbatis in Martyrologio asseriti *Beatissimi*, immò recens potest esse exscriptum imitatis characteribus aliorum sæculorum ad fidem promerendam, omnia enim possibilia, & faciliè contingere potuerunt non docto de Auctore, & quidem probabiliter allati Martyrologii; hoc autem esse illud antiquum, ut præsumunt Aduersarii hætenus verificatum non est, nec in aliis exteris Ecclesiis apparere huius transumptæ antiquis pariter litteris reddita, quod esset vetustatis, & integritatis argumentum, ut sunt acta S. Venantij, ac complurium Martyrum à R. P. Papebrochio probata, quæ absque nomine probabilis Authoris tamen maximum præferunt veritatis fundamentum, quod non in sola Camerinenſi Collegiata, sed in longinquis Ecclesiarum Lectionariis à totidem sæculis impressis piè recondantur.

N. XVII. Contestatur hanc veritatem Martyrologium S. Ecclesiæ Beneventanæ scriptum antiquo characteremore Longobardico, ibi 7. Kal. Septembris natale S. Bartholomæi Apostoli, &c. cuius corpus, & Beneventum translatus, pia fidelium veneratione honoratur. In quo Martyrologio ordinata serie scripta legitur Bulla

Ioan-

Ioannis XXI. in qua præscribitur rubrica de recitatione officij Sanctissimi Corporis Christi, & Antistitis huius assumptio euenit anno 1316.

Hoc Martyrologium non probat vt domesticum testimonium, & quod à nemine ex Conciuiibus, qui in sequentibus quinque sæculis à translatione Othonis florere profertur, & verificatur, & tam inopportunitate silentium satis indicit quorundam Recentiorum simulationes, cum traditio permanentiæ S. Corporis, deceptionis, & depulsionis Otthonianæ maxima fuisset vndique scripturis; signis conuallata, quæ omnia in his quatuor dissertationibus deficere videmus, nec omnia si germana fuissent; sique, (vt ait Modernus) hoc Martyrologium est ferè iisdem verbis redditum ac Neapolitanum; hoc à Beneuentano anulum, & exscriptum probabiliter credendum nobis est, quod post commentitiam Arnaldi Archiepiscopi repperitionem S. Corporis, (de qua agemus) compactum nullam penitus fidem promereretur.

N. XVIII. Conuallat lectio Martyrologii Ecclesiæ Florentinæ à Gregorio Antonio Vespucio eiusdem Metropolitanæ Præposito emendati, & Florentiæ impressi anno 1486. ibi: *9. kal. Septembris natale Sancti Bartholomæi Apostoli: huius Sanctissimum Corpus primò ad Insulam Liparis, deindè Beneuentum est translatum, vbi pia fidelium deuotione honoratur. Ex quibus lectionibus testantibus Sacrum hoc Corpus adesse Beneuenti elicitur negatiua de existentia Romæ, ex iuribus adductis.*

Cum igitur habeamus tot concordēs lectiones Martyrologiorum in tot diuersis Ecclesiis per eorum Antistites longissimo tempore approbatas, plenissimam probationem tenemus; etenim in rebus antiquissimis, fides est adhibenda Chronistis, & Historicis, quibus communiter fides data fuit à maioribus, vt obseruarunt *Leo III.* in Canonizatione *S. Suxiberti*, *Ioan. XV.* in canonizatione *S. Vdalrici*, *Alex. III.* in canonizatione *S. Eduardi*, cum alijs exemplis apud Pignat. t. 4. conf. 42. num. 29. & n. 43. in si-

in fine ponit pro regula standum esse historiis approbatis ab Ecclesia.

Ignoratur an hæc verba fuerint ex antiquissimo Codice antè Othonem scripta, & prout iacebant relicta in noua Vespuitii editione, neque in hoc, alijsque Martyrologijs excluditur quod è Beneuento Romam non sit deindè translatus Apostoli corpus, cum ferè iisdem verbis, quibus vsi sunt Vsuarius, ac antiquiores antè Othonem hoc æquè exscriptum appareat, & obiecto satisfacit Ferrarius — *qui alicuius Sancti particulam habet totum corpus habere dicitur; sæpè etià corpore ex vno loco in alium transferri contingit, & dum alius prioris, alius posterioris loci meminit scribendo plura videntur loca eidem corpori assignari.*

Ferrar. post
Cat. Sanctorū
in fine.

Hoc autem Martyrologium, ac paritèr Neapolitanum, illi que Beneuenti reprobata sunt, apparentque sanctionibus in Romana Ecclesia dudum probatis, ideoque in Martyrologijs reliquorum, ac in eo iussu Pii V. edito, & deindè in Breuiario Romano dicitur expressè corpus è Lipari Beneuentum, & deindè Romæ collocatum sub Othone, cuius decreta consultissimè edita apprimè esse colenda planum intèr Catholicos est, monetque Gregorius, vt diximus pag. 23.

DISSERTATIONIS LATINÆ.

§. III.

Dantur Summorum Pontificum Constitutiones.

N. XIX. Primus est (Z) Leo IX. in constitutione anni 1053, quæ originaliter seruatur Beneuenti (& sic 53. annis post primum dolum Beneuentanorum) vbi confirmans omnes gratias per suos Prædecessores

S. Barth,

I

lores

fores Ecclesiæ Beneuentanæ factas, eidem subditas fecit Ecclesiam Sipontinam, & S. Michaelis in Monte Gargano, aliasque quindecim Cathedrales; concessitque vsum pallij, cuius munificentissimæ concessionis causam sic explicauit: *Huic iam sæpè nominatæ Ecclesiæ Beneuentanæ, &c. ubi pretiosissimum Corpus Beatissimi Bartholomæi Apostoli requiescit; & in fine causam finalem harum concessionum expressit: Vt Sancta Beneuentana Ecclesia, &c. prætiouissimis Sanctorum Corporibus ditata B. Bartholomæi Apostoli, atque Ianuarij Mart. & Barbati Confessoris eiusdem sedis Gloriosissimorum Præsulum, ac reliquorum inuolabiliter Apostolicis priuilegijs semper maneat dotata. Assertio autem hæc Papæ motu proprio loquentis de mandacio redargui non potest, Rota decis. 168. p. 10. recent. quia fuit per modum declarationis posituæ, vt ibi firmatur. Imò expressa fuit pro causa finali priuilegiorum Metropolitanæ concessorum per ly ut, positum pro ratione constitutionis, Anellus Amatus cons. 23. n. 7. & cons. 17. num. 3. Quòd si secùs dicere quis vellet, tota corrueret dispositio, & concessio. Et insuper tractatur de veneratione Sacrarum Reliquiarum, in quibus statur authoritati Summi Pontificis, qui non permittit fideles falsis documentis decipi, ex cap. 2. de reliquijs, &c. Tantò magis, quia Papa, hæc asserens Beneuenti degebat Chron. Benen. Episc. Sarnelli f. 77. n. 57. & sic plenè informatus esse potuit, Rota apud Coccin. decis. 1784. n. 59. Quæ motiua fuerunt tam valida, vt Vghellius in Italia sacra tom. 8. col. 120. fateatur ex his deposuisse suum dubium, & ad ità assentiendum se induxisse.*

N.XX. *Stephanus Papa XI.* alia sua particulari constitutione sub datum 24. Ianuar. 1057. in Monte Cassino (in propinquo cum Ciuitate Beneuentana posito) ad vnguem confirmauit constitutionem *Leonis IX.* supèr iuribus concessis Archiepiscopo Beneuentano, bis replicando, prout fecit *Leo IX.* quod Corpus B. Bartholomæi asseruabatur in Cathedrali Beneuentana, & quod concessio dictorum iurium fiebat pro dote Archiepiscopatus,

rus, & Ecclesiæ decoratæ à Sancto Corpore Diui Bartholomæi, & assertiones duorum summorum Pontificum sub iisdem verbis, & de diuerso tempore important maiorem firmitatem, *Gratian. discepe 651. num. 6.* Tantò magis quia geminatio horum verborum facta fuit à *Stephano Papa* in confirmatione specificæ concessionis facta per *Leonem IX.*, quo casu da erroneitate facti amplius opponi non potest *Card. de Luca de regalib. disc 3. n. 11.*

(Z) *LEO* hæc est præcitata Bulla Leonis IX. lata 4 Idus Iulij 1054, atque alia hic profertur Stephano IX. ascripta, quas suspectissimas à Vipera primò vulgatas vberius ostendemus, & hæc forrè est potior causa, quare in his dissertationibus ab Aduersariis non proferatur Viperæ nomen, ne ex eo quòd Modernus sit ingeratur suspicio ab eodem in hoc sæculo confictas fuisse, cuius tantum quædam exemplaria, non originalia vidit *Malcambrius*, ut dixi p 58. & *Vghellius* Viperam redarguit quòd quædā ingenio suo confixerit, ut dicemus in Epit. sio Donati.

Et maximum profitemur argumentum, quod Bulla Leonis data asseratur Beneuenti, & Stephani in monte Cassino eiusdem Prouinciæ, & tamen Leo ibidem degens, nullam memoriam de his Bullis recolat, qui (ut optimè fundant *P. Gallonius*, *Ioannes a Boscho*, *Menardus*, *Carolus Tremensis*, ac *Maillonius*) etiam de supposititijs meminit, ut translationem Ss. Corporum Benedicti, & Scholasticæ in Galliam dubiam faceret, quod facit præsumere has Beneuentanorum ad eam ætatem nec latas fuisse, nec adhuc confictas; Quod idem dicendum est de *Desiderio Abbate* ex Beneuentanis, qui rei huius fuisset testis ocularis in suis dialogis, in quibus agens de pluribus ad Beneuentum facientibus, & de miraculis S. Sophiæ, nihil penitus de Bullis, ac existentia sacri Corporis Beneuenti adiunxisse videmus. Et *Falcon* qui sæpè agit de S. Bartholomæo hæc omnia penitus non omisisset si vera fuissent. Idemque *Arnaldus*, qui refert Bullas Pontificum teste *Malcambrius* - multa diplomata non apparere, de quibus meminit *Arnaldus* eodem iure de his ineminisset si fuissent, ut paritèr *Donatus*

Beneuentanus in hymnis, & laudibus Sanctorum; Pontificesque Summi, vt Benedictus XII, Bonifacius IX. &c. de his memoriam retinuisent in priuilegijs de Corpore S. Bartholomæi exaduerso allatis, cum soleant Successores Papæ in his eorum certa scientia non exploratis se referre ad Prædecessores, vt apparet ex originali Bulla à Saufseio relata, ex qua deducitur translatio S. Benedicti, vt suo loco vberius dicemus; & ita Cassinatibus respondit Menardus habens in fundamentum falsitatis Bullarum, quod veteres de his non meminerint, & in proposito P. Papebrochius - *cum coæui de Bullis locuti non sunt apocripha censentur non omissuri si sciuisent, scituri autem si fuissent, & vis argumenti negatiui non est eadem ubique, sed quandoque pro diuersis circumstantiis prægnans, & valida*. Imò huius Bullæ arguitur falsitas, quod Romæ lata dicatur Idibus Iulii, vt ait Mascambrunus; Die 12. Iulii in Vrbe datam anno 1054. indict 5. asserit Viperæ, & alibi 4. Idus Iulii anno 1054. inquit - *hec omnia referuntur ex Bibliothecæ Beneuentanæ auctoritate, sed in contrarium est auctoritas Breniarij*.

Annales Aurel.
lib. 4. num. 81.
pag. 217.

Obser. in mart
Bened. X. Iulii
pag. 279.
Papebroc. resp.
ad accusat. Sebast.
à S. Paulo
art. 3. p. 154.

Mascamb. dicta
dissert. pag. 12.
Viperæ dict.
Chron. pag. 83.
seq.

Tom. 9. p. 130.

Iannel. pag. 29.
Dissert. lat. pag.
11.
Ost. lib. 2.
Vghel. Tom. 9.
pag. 118.

Vghellus (quem sequuntur recentissimi Beneuentani, quamuis exterum, & quæ ex litteris amicorum plerumque accepit non semel transcribentem) referens post Ostiensem anno LIII. Leonem audita suorum clade apud Beneuentum degisse à Mense Iulio vsque ad diem 12. Martii, inquit Bullam latam esse Beneuenti; non exprimit locum hæc dissertatio, in quo data est, nec Bulla, quam ad litteram reddidit I. C. Iannellus, imò nec signum indicatur Leonis, quod non incuriæ tribuendum est in omnibus his dissertationibus sedulò quidem transcriptis, sed potius ex informi, & commentitio priuilegio omnia hinc indè accepta fuisse, & eo modo immutata, quo probabilius euaderet supposititia enarratio; hinc etiam neglectis Viperæ opinionibus, ac Mascambruni, cuius solertia, studioque omnes ferè probationes pro contraria sententia defluerunt, Recentiores Vghellio Viro extero inhærere maluerunt, addendo immu-

immutando, & detrahendo, ut videbimus in sequentibus, clarè asserentes Bullam editam Beneventi anno 1053. fabula siquidè tanquam multiplex, & innumeris opinionibus fecunda ex alia in aliam facilè defiliens, nunc quidè hoc præferebat, nunc alterum contraferebatur, nec in eo deniquè gradu pedem figit crebris mutationum conuersionibus, ac erroribus exposita; veritas semper eadem sentit, eadem proficitur, ab omni detractio-
ne, mendacio, addiectione immunis.

Vipera cum quo transit Mascambrunus dicit insuper quod Valdericus electus fuit Archiepiscopus existente Beneventi Leone ann. 1053. & ad eundem ann. 1054. ab Vrbe missas has litteras Leonis, cui videtur suffragari quod Bulla videtur exarata stylo quo solent mitti litteræ Apostolicæ -- *Valderico Beneventanæ Ecclesiæ Archiepiscopo*, si anno 1053. acta res esset Beneventi, probabilius legeretur -- *Valderico electo huius Beneventanæ Ecclesiæ Archiepiscopo* --. Igitur te ibi præficientes, rectius diceret si Beneventi lata esset -- *te hic præficientes*. Quidquid eidem Ecclesiæ, legeretur huic Ecclesiæ. Et certè minus rectè asserit Vghellius -- *litteras Leonis IX. à suo authographo transumptas damus dempto initio*, quod dicit corruptum, (expressè huius verba referens, quæ conferunt ad suæ opinionis fidem,) quandoquidem Vipera ante ipsum testatus sit -- *scripturas esse corrasas, & planè consumptas*, Mascambrunus multa non apparent diplomata suppressa præter dubium, non tam iniuria temporum, quam Præsulum Romanorum gratia, qui sedi præfuerunt Beneventanæ, pauca exemplaria &c.

Quamvis quod diplomata suppressa sint &c. contèptu magis, quam operosiore responsione dignum videtur, quandoquidem præsumendum non est Episcopos decoris suæ Ecclesiæ adeò immemores, qui etiam Sanctorum Corporum venerationi procurèt malis artibus detrachere, nisi credatur id egisse ne inane vulgus commentitijs priuilegiorum verbis alliceretur ad corporis adorationem, cuius non existentia apud eos, vel præuia visitatione, vel alijs certis fundamentis comperta fuisset.

Et ad.

Et aduertit solertissimus Papebrochius -- Bullas mendosas, & in quibus barbara inserta sunt vocabula suspensissimas esse, nec ad ea tempora Notarii Apostolici ita deprauato dicendi stylo utebantur, ut pater ex Bullario, & ex aliis Bullis a Iannello transcriptis, haecque similes Bullas praua latinitate redditae irridet P. Gallonius; In ea quam offert Vipera ad captandam fidem ex antiquo, rudique dicendi stylo, barbarae passim dictiones habentur, haec nimirum *Voldarico* Archiepiscopo, Recentiores legunt *Vldaricum*, & in ea Stephani IX. *Volde-ricum* legerat Vghellius. B. *Mariae* semper inuictissima, scribit Iannellus gloriosissima, & super eminentissima, quae verba abrasit Celestinus, (quo usus est Vghellius) his demptis suo arbitrio subrogans in die *Apostoli Bartholomaei* usum *Pallii*, ad magis verisimiliter reddendam Bullam in his, quae de S. Bartholomaeo narrabantur in eodem diplomate. Inferius *S. Petrum de Daddè* corrigunt hi, de *Duddi*, & quia Barbarus videbatur sensus *Episcopalis* sedes habent pro *Episcopio* inscribunt *Episcopales* sedes habentur. Vipera legit *Canonicè* instituas, & conseruas, hi consecres; Subsequitur tuo disponantur sacro iudicio, quae locutio ineptissima est, apponunt Aduersarii sano iudicio, nullus terminos *Archiepiscopatus* detrahare, ut iura semper remaneant inconcussa, sed Aduersarii inscribunt detruncare, ut iura maneant inconuulsa; in ea Viperae *Diuino* anathemate percussus percareat in aeternum; legit Vghellus, pereat in aeternum, subsequitur, quod nolimus annihilatur; *Sanctorum Corporibus* Ecclesia dicata dotatam exhibent, familia addentes, vel detrahentes tamquam elutis mendorum notis probabiliora continere videretur praesuppositum priuilegium in cuius fide suam sententiam protulit Vghellius. Miror sanè huius sententiae audaciam; pleno calamo diffinit, notas imponit, superadditionibus deturpat, & quod deterius est, nec veritatem eruit, nec sinceritatem, imò potius implicationes facti profert non vulgares; nam quod omnino patefacit falsitatem, illud est, quod Vipera hoc priuilegium dicat subscriptum per manus *Federici Vicedomini Benarmundi* Arch

Vghel. L. C.

Archicancellarii, qui Archicanc. non reperitur in antiquis monumentis, hinc Vghellius, vt congruerent omnia scribit *Vice-Domini Herimanni Vicecancellarii*, & *Coloniensis Archiepiscopi*, quæ omnia omninò differunt inter se, vt appareat potiùs quædam studiò nouiter fuisse immutata, quam erroneè prius, vel cum aliqua mendositate appo- sita; Quæ singula probat Gallonius in suo apologetico de Monachatu S. Gregorii, proscribens diplomata Zachariæ *ex notis temporis* non probe congruentibus, & ex diuersitate nominis Notarii; addens, quod tabularium in quo similes reconduntur bullæ, non è archa fidei, vt sacrosanctum omne affirmare necesse sit, quod in eo reperitur, & qualitatem characteris Longobardici ait -- *refugium miserorum*.

Vghellius dict.
tom. 9. pag. 118
seq.

Gallon. pag. 54
55. 56.

Mabillonius vbique alioquin disertissimus, hunc Gregorii Monachatum fortè nè videretur conquæsitæ suorum gloriæ detrachere in præfatione attingit obiter, & parum fidens opinionibus Ioannis Diaconi, Antonini, ac quorundam Recentiorum, coæuis, ac grauissimis (vt tantæ rei dignitas omninò exigebat) deficientibus argumentis potiùs rem antiquissimam discutiendam ratus, non relatis Gallonij vindicijs hætenùs inconcussis indi- gestam quæstionem vel relinquit, vel rem sibi parum arridere enunciat.

Mabillon. tom.
1. in præfa.

P. Gallon. Con-
gr. Orator. in
Monac. Bene-
dict.

Replicabunt Aduersarij pleraque transcriptorum incuriæ tribuenda, ac ipsius Viperæ, sed hoc verum reputari posset, docto priùs de existentia Bullæ originalis præterquam ex assertione Vghellij, ac Recentiorum, vt sæpè laudatus inquit Clariss. Papebrochius, & *ubi scri- ptura ab omni alia suspitione vacaret*, & falsum euincitur assertum ex lectura totius operis eiusdem Viperæ, quod eleganter confertum iudicauit Vghellius, in quo nullæ, vel raræ reperiuntur mendositates, quando ea quæ transcribuntur habent veritatis primordium; Verisimiliùs autem hæc omnia præsumendum est transcripsisse ex mendoso illo, ac commentitio transumpto, (cuius quam- vis opinatiuè meminit Vghellius) confecto ab aliquo ex Beneuentanis tempore Arnaldi ad colorandam S. Cor- poris

poris repperitionem, & ad promerendam ex barbaro stylo, mendosaque elocutione antiquitatis fidem.

Si verò dicendum est quādam, vel Viperam, vel alium ex Incolis in corrosis Bullæ locis vel addidisse, vel emendasse probabilius credendum est additum quod subsequitur de existentia Corporis S. Bartholomæi, & fortè loco, quo legendum esset requieuit sacrum Depositum inscriptum est *requiescit*.

P. Mabillon, de
re diplomat. l. 2
cap. 14.

Et in proposito P. Mabillonius -- *Nedum Bullæ, quod sint corrosæ, vel aliqua rasura notatæ inefficaces esse ad fidem promerendam, sed etiam si deficient signa plumbea de quibus, ut ceperunt Stephanus III., ac Adrianus I. referens, qualiter cum in quibusdam Bullis desiderarentur signa plumbea suspectas euasisse.*

Mabillon, lib. 6
Coroll. primo.

Bull. Cass. p. 2.
pag. 88.

Et aduerto ad verba *benè valete* in bulla supposititii Leonis transcripta, cum Leo IX. ut ait versatissimus idem P. Mabillonius, *semper habeat in Bullis perpetuam in Domino salutem*, ut pariter legi in Bullario Cassinensi.

Ex quibus, & dicendis infra promanat responsio ad Bullam Stephani IX. lata in Monte Cassino Kalend. Februarii à nemine ex Antiquis recitata, à Malcambruno nec indicata, nec visa, quamvis in Bibliotheca modo servari asseratur, quæ certè, ut legenti pater desumpta est ad verbum, ut agnouit Vghellus ex supposita Bulla Leonis IX., ideoque continet eadem vitia.

Additur, huius subscriptiones non modicum differre ab alia inferius fecitanda, si probè verba, modum, stylumque consideres, cum ad euertendam fidem Bullæ alias suspectæ quæ ibet levis animaduersio satis esse possit.

Hanc ita subscriptam proponunt Aduersarii Datum in Monte Cassino 9. Kal. Februarij per manus Vmberti S. Ecclesiæ Siluæ Candidæ Episcopi, & Bibliothecarij S. R. & Apostolicæ sedis Anno Deo propitio, primo Pontificatus SS. Papæ Stephani IX. in diē. 11.

Par. 2. pag. 92.

In alia Bulla Stephani in Bullario Cassinensi habetur -- *Scriptum per manus Gregorij Notarij S. R. Apostolicæ Sedis in Mense Decembris indiē. 11. Datum in Castro Cassino per manus Humberti S. Ecclesiæ Siluæ Candidæ &c.*

Hic

Hic Stephanus fuit Abbas Montis Cassini, & in V. Pontificatus mense supponitur edidisse bullam in eodem Cœnobio, vbi Beneuentanis finitimis de S. Sede benemerentibus, & de eodem Cœnobio Cassino, & Monachis iisdem Conciuiibus maluit magis credere, quam contradicere.

Verùm Marius Vipera hoc vnum asserit ex hac Bulla, vt paritèr ex aliis antiquioribus, probari cōcessionem Ecclesiarum, quæ à S. Sede adiungebantur Metropol. & sic ad alium finem latæ, (quod nolunt intelligere Aduersarij) in enunciatiuis leuis auctoritatis reputarentur, quatenus vnquam datæ fuissent, nec dicit Stephanum vllam memoriam habuisse de Corpore S. Bartholomæi in eodem diplomate, quòd profectò non omisisset sollicitus proferre omnia pro fundanda corporis exillencia, quin nec aperit nomen Archiepiscopi ad quem litteræ transmissæ fuerint, nec ad litteram transcribit, quod nihil in hac quæstione conferre consultò arbitratus sit.

Cæterùm P. Mabillonius irridet Leonis Bullas *in gratiam Cassinantium editas* adiecto alicuius Pontificis nomine; & quamuis dixerit -- *quantum firma sint, quæ à Bullis Pontificijs petuntur nemo ignorat Catholicorum*; quibus, & *Summorum Pontificum dignitas venerabilis, & auctoritas sacrosancta*, declarat tamen -- *dummodò ex certa scientia data, ac legitime sint*, adducens bullam Ioannis VIII. in qua dicitur translatum in Galliam Corpus S. Benedicti, sicut *manifestissima constat veritate*; quo casu re cognita Pontificem loquutum, non precibus victum credi potest.

J. abil. tom. 2.
de tram. l. S. Be-
nedict. p. 337.

Et prædictis bullis disertius respondit Sausseius; Et sanè cum Romani versentur in eadem indiuidua quæstione cum Beneuentanis, vt cum Cassinantibus Floriacensibus, mirum est quantum horum fundamenta in hoc opere non semel repetita nostræ sententiæ conferre videantur.

Sausseii. Annal.
Aurelian. pag.
214. n. 76. &
pag. 226. n. 93.
lib. 4.

Nec est pro Bullis præsumendum, si oppositum probetur ex Scriptoribus, vt innuit P. Papebrochius, vel si fundamentum non leue suspicio prudens ingeritur; quo fun-

Papeb. dict. art.
3. pag. 113.

S. Barb.

K

damen.

damento euertitur vulgaris illa replicatio, quod allegans falsum probare tenetur, cum nobis sufficiat bullas à nemine ex antiquis recitari, confertas esse stylo planè barbaro, quas retulerunt Recentiores inter se plurimum diffidere, iunctis aliis supra explicatis fundamentis, quibus suspectissimæ censendæ sunt.

Nec me increpent veritatis studiosum nobilissimi Beneuentani, quandoquidem ad hæc proferenda me impulerunt Magni Viri, Romanique ipsi, quibus nauseam peperit, quod facilè Mascambrunus, ac I. C. Iannellus diplomata Pontificia à Baronio integerrimo Scriptore, alijsque laudata, monumenta insignia, inscriptiones patentissimas in Ecclesia Tiberina, ac reliqua omnia supposititia pronuncient, explodant, corrodant, dilacerent, quando manifesta sunt in Vrbe litteratissimis Viris, ipsi verò nouiter in hoc sæculo antiquis omninò Scriptoribus deslituti sua priuilegia proferunt, vera probant, celebrantque in eorum Scriniis tam longè sitis obclusa, quæ potuerunt in alijs sæculis à Regni Scriptoribus facilè confingi.

N. XXI. Ponitur constitutio *Benedicti XII.* data Auenione sub die 4. Maii 1337. qui *Arnaldo de Brusacco* Ordinis Minorum Archiepiscopo Beneuentano facultatem dedit transferendi Corpus B. Bartholomæi ab Ecclesia Cathedrali (ubi pro perpetuò deposito in translatione ab Insula Liparitana repositum extabat) ad aliam Ecclesiam in honorem eiusdem Sancti erectam. Itaut tres Summi (AA) Pontifices existentiam eiusdem S. Corporis indubitanter asserant. Et *Arnaldus* ipse Ecclesiam Diuo Bartholomæo erectam consecratam voluit sub die 25. Augusti 1338., reliquiasque Diui Bartholomæi à Capsula extraxit, & publicè in Synodo ostendit coram Episcopis Prouinciæ, & suo publico diplomate ita testatus fuit: *Et sub testimonio Dominorum Episcoporum Beneuentanæ Prouinciæ publicatum, & aliarum innumerabilium personarum inuentum est; & ostensum, cum reuerentia debita translulimus, & recondidimus; cui assertioni credendum est;*
ad Epi-

ad(BB)Episcopum namque tūc antè, tūc post Conc. Trident. spectat Reliquias Sanctorum ab Ecclesia receptorum transferre, & approbare, *Fagnan. in cap. cum ex eo num. 5. 6. cum seq. de Reliquiis &c.* maximè effectu sequuto; nam exinde Corpus remanlit in Ecclesia Diui Bartholomæi; & concordî, ac vni formi testimonio tot Beneuentanæ Prouinciæ Episcoporum, qui viderunt has Sacras Reliquias, & eorum fidei hac in re standum esse Sacri Canones sanxerunt, vt mox diximus; & numerus testium qualificatorum superat omnem probationem, *Buratt. decis. 143. 349 & 725.*

ATt vos Aduersarij assurgitis innixi Bullæ Benedicti, an ego inuideo? vel nego ea quæ germana sunt? Sed verba exploremus. *Sanè fraternitatis tuæ petitionobis nupèr exhibita continebat, quod attentiè considerans, quod Corpus Beati Bartholomæi Apostoli, quod olim ad tuam Beneuentanam Ecclesiam extriſſe dicitur miraculoſè translatum, & loco indecenti, & minùs idoneo ipsi Ecclesiæ contiguo conſeruaretur, & propterea cupiens illud in loco honeſto, & honorabili collocari, & nonnullorum aliorum Sanctorum venerandas Reliquias, quæ nimirum in deſpectis locis, & minùs idoneis conſeruantur, quarè nobis humiliter ſupplicaſti, vt transferendi ad dictam Ecclesiam Corpus eiùſdem Apoſtoli licentiam concedere dignaremur, nos igitur Denotionem, & propositum tuum in hac parte multipliciter in Domino commendantes, & illam de tua ſinceritate gerentes fiduciam &c.*

Hæc poſtrema diplomatis verba clare euincunt nihil certò aſſeri per ſummum Pontificem, ſed hunc potiùs annuere ſupplici libello, ac in Præſulis ſinceritate acquieſcere. Et quandoque hæc diplomata Episcopis enixè inſtantibus non denegantur, maximè quod Benedictus ex Monacis Ciſterciensibus natione Gallus, Auenione Pontifex renunciatus de permanentia Sacri Corporis in Vrbe non admodum informatus fuit.

Et eſt animaduerſione dignum Arnaldum, qui vnicus Tellis eſt huius permanentiæ Sacri Corporis in locis deſpectis, de qua nemo alius meminit, vt benignio-

rem Bullam, suoque magis negotio proficuum à Pontifice extorqueret, eidem non communicasse bullas Prædecessorum Leonis, ac Stephanis IX. de quibus si tunc extitissent, vel Benedictus, vel idem Arnaldus memoriam recolissent, ut diximus; & ferè inualuit stylus, ut in rebus antiquis à S. Sede prospectis, ut plurimum se Papæ referant ad Prædecessores, ut in eadem Bulla Stephani IX. in augenda Archiepiscopatus ditione -- *diligentissime privilegia Prædecessorum nostrorum perscrutantes*, Sergius IV. *Sicut à Prædecessoribus nostris concessum, & confirmatum*, & passim ex relatis in Bullario, & eadem Bulla est mihi argumento ad comprobendam confectitiam S. Corporis translationem, siquidem ex ea elicitur corpus mansisse in locis despectis, & indecentibus, ut inde colligas nullam famam rei veritate, & integritate suffultam à Dignitatibus, & grauib. Viris, nec posteris traditionem demandatam &c. (ut etiam ex Beneuentanorum Litteratorum silentio apparet) de actuali permanentia Sacri Corporis, dum huius Vrba in loco despecto posthabita haberetur à Beneuentanis, quamvis his reliquæ Apostoli Patroni prætiosissimæ extitissent, si fuissent, & Decentiori semper loco collocandæ. Consimili argumento arguit Mabillonius Cassinates, quod diu distulerant Corpus S. Benedicti è latebris aris addicere, quod *Sacras reliquias in Gallia asportatas esse haberent persuasum*; Sed mirum sanè est quantum nocuerit quorundam dissidium; negant enim, & quidem cautiùs Beneuentani existentiam Corporis in loco indecenti, & Mascambrunus *Cines* inquit -- *in subterraneo specu illud condidisse, verum post aliquot annorum spatium, ab specu, in quo Imperatoris metu delituerat in Sacellum, ubi primum colebatur fuit illatum, & æneam portam mirè elaboratam magisterio fabricarunt Beneuentani, deinde in Sacellum, quod magnificè extructum Apostolo dicauit Arnaldus fuit translatum*. Et Vipera, *Corpus Apostoli, quod in insigni Basilica Genitricis Dei Mariæ, quæ Cathedralis est asseruabatur, translatum est anno 1338*.

Verum omnibus his obstare visum nullam extitisse famam

Mabillon. to. 2.
de transl. S. Benedicti p. 346.

Mascamb. p. 13

Vipera Chron.
Ben. pag. 52.

famam permanentiæ Corporis Apostoli, quodd nimirum Victor III. Beneuentum venerit, & ibi Synodum celebrauerit, & nonnulla memoriæ digna restituta sunt, & tamen ex hoc Pontifice Beneuentano nullum, nec in Dialogis, nec in Bullis Vipera reperire potuit fundamentum, imò ex post addit -- plurimos Pontifices diutissime Beneuenti tamquam in tuto, & floridissimo diuersorio esse sapè commemoratos; Quod anno 1091. Urbanus alium Synodum confecerit in eadem Ciuitate, tres Synodos pariter ibi celebratos per Paschalem II. reperit idem Vipera ex Falcone; Calistus Papa Beneuentum est ingressus; Honorius II. permultos Menses apud Beneuentum demoratus est, & ob ingentem terramotum cum Cardinalibus pedibus nudis ad Archiepiscopatum, & deindè ad Ecclesiam S. Leonis Papæ se contulit, vt ex Ostiense fundat idem Vipera, tunc certè S. Corpus detectum esset vtpotè insignis Patroni, si fuisset; Innocentius cum Rugerio venit Beneuentum, & Ecclesiam B. Virginis, & B. Bartholomæi ingressus est. Alexander III. auctore Baronio ibidem Synodum celebrauit; nec tamen ex actis tam antiquis aliquod eruiis insigne monumentum fuisse semel, vel in Ecclesia, vel in Sacello ænea porta obcluso, vel in Caua, despectisque locis adoratum Sanctissimum Apostoli Corpus, cum de Basilica Beneuentana mentio recolitur; Quin è contra Paschalem, & Alexandrum credidisse Corpus Romæ venerari satis ostendit Cardinalis Baronius ex relatis per eum in inscriptione Tiberina Paschalis, actisque eiusdem Alexandri in Ecclesia Lateranensi factis, & in scriniis Vaticanis antiquo manuscripto asseruatis, in quibus legitur, vt æquè in Tabula Ecclesiæ Tiberinæ ex antiquiori deducta Alexandrum cum toto Clero ad visitandum Venerabile Apostoli Corpus processisse.

Et hoc eodem argumento intrepidè vtuntur superius relati aduersus Cassinates translationem S. Benedicti minùs quidem æquè negantes, quod Alexander II. fuit Cassinum, & tamèn Corpus in Gallia venerari Bullis professus sit.

Insuper Arnaldus nullum attulit signum, nec laminæ

Viper. pag. 7.

Ostien. lib. 4.
cap. 89.

Baron. an. 1000
Philip. Rubeus
descript. Romæ
de Ecclesia S.
Bartholomæi.

Saussei. Ann.
Aurel. lib. 4.
pag. 193.

minæ (quam antiquissimam in recentiori reperi-
tionis corporis proponunt Aduersarij vt dicemus) quo dice-
retur illud verè, quod collocare voluit in sua Cappella
fuisse Corpus S. Bartholomæi; nec membra descripsit, cō-
tractasseq; asseruit, vt prenoscere ex eorum annotatio-
ne an esset integrum, an Corium, de quo Robertus ait
quod esset Beneuenti, tunc intactum maneret, an & quæ
ossa deficerent, vt ex aliquo signo coniceretur illud ve-
rè esse Corpus Apostoli, sed tantum dicit in sua Bulla
Populo ostendisse Corpus S. Bartholomæi, quod valet verifi-
cari cum elata Capsa Turba, & Episcopi benedicerentur;
vt nos satis probabiliter credere possimus, hunc magnum
Beneuentanorum Papam reliquias aliorum Beatorum,
quorum nomina ignorarentur in magna reliquiarum
copia (qua locuples est illa Ciuitas) in despectis locis
posthabitas S. Bartholomæi denominasse, & canonizasse,
vel inter ipsas commixtas fuisse aliquas particulas
Corporis S. Bartholomæi, vt Corium in puluerem iam
resolutum, & illud Corpus Apostoli prædicasse, & legi-
mus in Bibliotheca Floriacensi -- *Solere fideles venerari*
piè, sanctèque Corpus integrum vbi brevis puluisculus habe-
tur alicuius sancti, quod eiusdem sit virtutis, cuius integrum
Corpus, vt ex sententia Nazianzeni in Iulianum, & nos
aliorum testimonio in sua Sede comprobabimus.

(AA) *PONTIFICES*; negamus tres Pontifices id
asseruisse, vidimus siquidem Bullas Leonis, ac Stepha-
ni non esse antiquas, & pluribus vitijs scatere, alias ve-
rò nihil planè indubitanter firmare, & Papebrochius
parum defert Bullis merè enunciatiuè latis.

(BB) *EPISCOPVM*; Valet Præsul sed præuia cog-
nitione cauæ, & ex testimoniis sedulò exponendis, ex-
primendisque declarare reliquias Sanctorum, & trans-
ferre, sed ignoramus planè, vnde motus sit Arnaldus,
& quibus authenticis signis certior factus ad pronun-
ciandum illud verè esse Apostoli Corpus, quæ planè exi-
gebantur grauissima cum hoc tunc veneratum fuisse
Romæ luce clariùs constaret, vnde Præsulis iudicium in
antiquis penitus improbabile exploditur.

Et in-

Biblioth. Flo-
riac. pag. 372.

Et ingeniosissimus Mabillonius reperitioni factæ Cassini prætensi Corporis S. Benedicti obstare ait illam fuisse negle. Tam à Scriptoribus illius temporis clarè quidem profitentibus Corpus Beatissimum in Gallia venerari. Nos quoque Aduersarijs obijcimus Scriptores, qui in eo sæculo vixerunt. Petrarcham, Villanum, Blondum, Æneam Silium, qui neglecta Arnaldi translatione tantum inter suos credita Corpus Romæ inesse firmiter crediderunt.

N. XXII. Datur etiam Bulla Clem. VI. anno 1347, in qua concessit indulgentias Ecclesiæ Metropolitanæ, & Capellæ adiunctæ sub sequenti attestatone: *In qua quidem capella Corpus B. Bartholomæi Apostoli venerabiliter requiescit.*

N. XXIII. Consonat huius tenori alia Bulla Bonifacii IX. expedita Romæ sub anno 1400.

N. XXIV. Prædictis accedunt duæ aliæ Bullæ Urbani V. anno 1363. & Pii II. anno 1459. istam existentiam enunciantes; & enunciativæ geminatæ in antiquis probationem inducunt, *Gratian. discept. 554. n. 50.* maximè quia sunt antiquissimæ, & vltra centum annos, & à diuersis personis, (maximè summis Pontificibus) *Rota apud Coccin. decis. 911. num. 5.*, nec Summi Pontifices errorem hunc in veneratione sacri Corporis tolerassent; vt rescripsit in simili re Clem. 4. Isabellæ Sorori S. Ludovici IX. Regis Galliarum circa sacram Reliquiam capitis S. Pauli sub anno 1268. *Quod si forsitan caput B. Pauli Apostoli apud te esse putas, depone conscientiam, ne fallaris, nec ponas scandalum matri tue Romanæ Ecclesiæ, quæ deceptionem huiusmodi non æquanimiter toleraret.*

N. XXV. Sergius IV. ann. 1011. Anastasius IV. anno 1157. concesserunt vsum pallii Archiepiscopo Be-neuentano, in die festo translationis S. Bartholomæi; Vndè Aduersarii fateri debent Corpus B. Bartholomæi per-

permanfisse in Ecclesia Beneuentana; nam feſtum translationis celebratur in Eccleſia particulari, habetque reſpectum ad ſacras Reliquias, quæ in illa Eccleſia aſſervantur. *Fagnan. in cap. cum ex eo num. 23. §. nec obſtat, verſ. nam reſpondetur.* Quod ſi prætenſa aſportatio ab Othone facta realiter fuiſſet, dies anniuerſaria doloris, non gaudii à Beneuentanis celebranda veniret, vt ſcripſit D. Hieron. in ſoph. c. 1. *Vox ſolemnitatis verſa eſt in planctum: ululant ſuper cineres ſanctuarii, & ſuper altare deſtructum, & ſuper Ciuitates quondam munitas, & ſuper excelfos angulos templi.*

Allegant Beneuentani alias Bullas, in quibuſdam aiunt conceſſum uſum pallii Archiepiſcopo in die translationis S. Corporis ad Ciuitatem Beneuentanam, inde dicitur in hac diſſertatione -- *Feſtum translationis habet reſpectum ad ſacras reliquias, quæ in illa Eccleſia aſſervantur, nam ſublato corpore eſſet dies anniuerſaria dolori non gaudiij.*

Differt. lat.
pag. 24.

Papebroc. diſto
art. 3. num. 109.

Reſpondemus, bullas prædictas intelligi latas in gratiam Beneuentanorum, uſuſque pallij, vt moris, elargitus fuit quòd ſolemni ſupplicatione feſtum translationis huius inſignis Corporis ab Inſula Liparina celebraretur. Pontifices vero in Bullis ad alium finem latis obiter, & enunciatiuo modo, vel per verba, vt dicitur, vt aſſeritur, vt legere eſt Corpus quieſcere Beneuenti dixerunt, & ad fouendam ſupplicis Populi deuotionem, apud quem aliqua Corporis particula remanſerit, Corpus (vt in precibus proponebatur) appellare indignati non ſunt, & pro nunc omitto an quædam ex Bullis præfatis legitimæ ſint, cum non retulerit Maſcambrunus, & nemo ex antiquioribus indicauerit, hoc tantum obijciens Papam non eſſe teſtem coruorum, nec re diſcuſſa firmiter aſſerre, & Clariff. Papebrochius -- *prudentes, inquit, in factis erraſſe eſt notorium, & cum narratiua eſt facti alieni, quia Pontifex in illa non fundat ſuam intentionem, vt ſi crediderit falſe perſuaſioni -- De his quæ merè narratiue, & non aſſertiuè, & ſine Principis approbatione, & aliorum nomine confi-*

consentur Pontifices, si in Bullis referantur nullum prorsus accipere robur, firmitatem, aut vel minimum punctum probabilitatis -- historijs ne minimum probabilitatis punctum accedere per hoc, quod in sacris Bullis Pontificum inserantur; non enim enunciativæ Papæ vis est eadem in omnibus; nisi Pontifex quædam asserat ex certa scientia; ut Pater Sebastianus à S. Paulo eruditè distinguit.

Mot. iuris de
exhib. errorum
Papebroch. p.
30. 31.

DISSERTATIONIS LATINÆ.

§. IV.

*Testimonia Archiepiscoporum Beneven-
tanorum, & Ladislai Regis
Neapolis.*

N. XXVI. **P**rimus fuit (CC) Alfano III. qui cir-
ca annum 1017. in Ecclesia Cantau-
riensi coram Regina, & innumerabilibus religiosis, iure
iurando super hostia consecrata, & sacris Reliquiis id
affirmavit, ut dictum est §. I. num. 2.

N. XXVII. Roffridus Archiepiscopus in Con-
cilio Generali Barensi ann. 1098. factum Alfani Archie-
piscopi mox memoratum affirmavit interrogatus ab
Eadmero, & Archiepiscopo Cantuariensi; & confirmavit,
ostendendo in dorso suo pluviale donatum ab Archiepi-
scopo Cantuariensi eidem Alfano supra §. I. n. 2.

(CC) *ALFANVS*. De Alphano egimus supra p. 46.
& esse merum commentum ostendimus, nec patet Ros-
fridum collocutum fuisse cum Eadmero, & quod conci-
lio simul conuenerint, & fulgidiori Archiepiscopum
cappa ornatum incessisse, nisi eiusdem Angli loco ex-
tra suarum enarrationum tramitem lato, nec quidem

S. Barth.

L

impro.

improbabiliter (vt diximus pag. 44.) ad Simonix notam Præsuli Italico inurendam .

Sique Alphanum asseruisse Beneuenti reperiri Sacrum Corpus credendum nobis est, vtique eadem facilitate qua vendidit Sacram reliquiam, eodem prorsus dolo iurare ausus fuisset, & permanentiam S. Corporis in ea Ciuitate inter suos vulgare .

N. XXVIII. Romanus Capoferrus in sua Bulla anni 1273. cui titulus est; *Instauratio sodalitatis B. Apostoli* in actis Bibliothecæ Beneuentanæ, & producta ab *Vghellio tom. 8. col. 213.* depiorans direptionem Ciuitatis, & Metropolitanæ factam prius à Friderico II. anno 1239. & postea à Carolo I. Andegauenfi anno 1265. ita exclamauit: *nec Deum suum timuit Creatorem, nec Sanctos vereri voluit, præcipue B. Bartholomæum Apostolum, qui in præfata Ciuitate sacratissimum suum Corpus voluit præseruari .*

EX verbis (toto Bullæ tenore per Aduersarios non relato) elicitur olim mansisse sacrum Corpus, nõ quod maneret in præsens: sique quid asseruisset Aduersarii relato verborum tenere annotare non omisissent.

N. XXIX. (DD) *Gulielmus* Archiepiscopus in quodam instrumento publico anni 1346. per acta *Not. Nicolai Sarrilli Neapolit.* in quo vniuit multa beneficia Ecclesiæ S. Bartholomæi, hoc idem testatus fuit. Et quando tractatur de sacrarum Reliquiarum approbatione, iam diximus supra *num. 21.* standum esse attestationibus Episcoporum.

(DD) *GVLIELMVS* -- Hic Archiepiscopus videtur testari sanctum Corpus in eadem Cappella quiescere, quæ tamen assertio cuius verbis concepta sit in omni contextu enarrationis ignoratur, cum relatus non sit tenor totius Scripturæ; Et beneficiorum concessio potuit fieri Ecclesiæ non sacro Corpori, & aliis non concurrentibus indubitatis fundamentis dictum horum Episcoporum (quatenus verificari concedamus) cum

cum corui non sint facile exploditur, cum credulitati quorundam Beneuentanorum detulerint post tot exacta secula, & ignota adhuc est fides Scriptoris Regnicolæ, & nisi aliundè verificetur præuia characterum confrontatione leuiorem in Curia fidem promeretur.

Insuper aduerto Aduersarios in re adeò insignis claritatis, tam exigua, & subdubia protulisse testimonia Archiepiscoporum, nulla veterum Beneuentanorum, cum certum sit à translatione Othonis II. siue III. præfuisse in ea Ciuitate ante tempora Arnaldi XXIII. Metropolitanos, quorum nomina leguntur in Chronologia ab ipsis probata inter quos tres Præsules Beatos enunciare non dubitarunt, certè pleniori lumine dignatos, horum autem, reliquorumque silentium clarè ostendit, ad eam ætatem sacras reliquias ab Imperatore ablatas fuisse palàm creditum, non enim, vt in supposititia Corporis S. Benedicti Cassini existentia respondit Ioannes à Boscho *res adeò celebres ab alijs Authoribus fuissent silentio obvolute, quorum nec vnus omninò meminit.* Biblioth. Flacc. p. 382.

N. XXX. Accedit in confirmationem supradictorum (EE) Epistola Ladislai Regis Neapolis, qui sub die sexta Februarij 1414. petijt à Donato Aquino Archiepiscopo, & suis Canonicis sibi concedi brachium, vel aliud membrum Corporis B. Apostoli Bartholomæi. Vnde Rex indubius erat de existentia Corporis B. Bartholomæi in Ecclesia Beneuentana; & in materia Sacrarum Reliquiarum Sacri Canones firmarunt esse deferendum consilio, licet non consensui Principis laici, ex cap. ad nostram de consuet. Fagnan. in cit. cap. cum ex eo num. 18. 19. de reliquiis, & venerat. Sanctorum; quæ quidem Regis assertio hoc loci magis adstringit, quia confirmatur ex sequenti consona responsione Archiepiscopi Beneuentani.

N. XXXI. Epistola responsiua supradicti Archiepiscopi de Aquino facta Regi, clarè dicit, quod
L 2 ipsum

ipsum Sacrum Corpus seruabatur tribus clauibus obseratum, nec Ciues sine scandalo hoc permisissent.

(EE) *EPISTOLA*. Hæc sunt verba Epistolæ. *Reuerende in Christo Pater Consiliarie, & Venerabiles Viri Oratores, & fideles nostri dilecti, cum Magnus Carolus de Melatefis præcipuus noster amicus carissimus aliquid B. Corporis Reliquiarum S. Bartholomæi habere desideret &c. cumque gloriosi illius Apostoli Sanctum ipsum Corpus in ipsa Beneventana seruetur Ecclesia &c. ex illo Corpore aliquod modicum, seu brachium seu quod R. in Christo Pater Episcopus Firmanus Confessor noster dixerit, quod ad Paternitatem ac deuotionem vestram una cum Carolo Ludovici de Lapis Ambasiatore dicti Caroli dilecto præsentialiter destinamus, &c.*

Datum in Castro Novo Neapolis die 6. Februarij 7. indictione Anno Domini 1414. Ladislaus Rex manu propria. Deficiunt in hac Epistola tituli Regis Vngariæ, Siciliæ, & Hierusalem, quæ in aliis Regis huius Epistolis passim reperies.

Indicat Vipera Epistolam inquiens -- *hos eodem annum 1414. sunt litteræ Ladislai.*

Ren. in Christo Patri Archiepiscopo Beneuentano maioris Ecclesiæ, ac Capituli Consiliario, & fidelibus nostris dilectis Ladisl. Rex Vngariæ, Hierusalem, & Sicilia.

Nullam tamen recolit memoriam Episcopi Firmani, prosternitque fidem Epistolæ dicens -- *ex eadem Bibliotheca Beneuentana in fasciculo Bullarum -- Donatum de Aquino anno 1412. & Aprilis indict. 5. morte sublatum, ut ex Bibliotheca Beneuentana in Codice Emortuali signato numero 148. & ex sepultura epitaphio litteris eorum temporum inciso, transcriptisque per eundem Viperam*

*Præsulis egregij requiescunt ossa Donati:
Hic tumultata mei; Queror huc pro te Samnis in auum
Alta domus genuit Regni domus inter Aquina
Hunc sed cum melius genuerunt stigmata morum
Quid queror ò mortale genus si plasma caducum
Cum mens æterna melior pars gaudeat auro*

Cur-

*Curfus & annorum, placeat dic versibus illum,
Mille quatringentis decem iungendo duobus
Inter quos annos indictio quinta notatur*

Vghellus improbat Viperam quod Vgonem III. ingenio suo effinxerit, quando Donatus viuis reperiatur vsque ad annum 1426, in quo cadere ait indictionem 5. & allegat documentum sibi è Benevento missum, proponens corrigendum esse annum eiusdem epitaphii; sed ego magis defero veteri marmoreo Loci monumento, (vt ex metro, ac caracteribus liquet) & Bibliothecæ auctoritati, quam decem scripturis Vghellianis. Idemque Vipera vidisset in Epistola Donati, non Vgonis nomen, valuitque huius Præsulatum etiam suorum traditione explorare; vel potius neutri credendum est, cum Vghellius non viso epitaphio longè absens litteris detulerit in his definiendis, ille verò testis domesticus explodatur.

Quibus cum suspecta euaserit Epistola, non omnino inane est argumentum nullatenus videri verisimile missos Nuncios, inter quos Episcopum Firmanum, ac delegatum Caroli Malatestæ, vbitutus non fuisset Rex ille de consignatione Reliquiæ, ne eius petitio redderetur inefficax, vt euenisse (nescio quo fundamento) asseritur in supposita Donati Epistola à I. C. Iannello recitata, cum membra huius Apostoli passim reperiantur diffusa, & etiam priuatis Viris missa; siquidem Regi urbanè petenti sinè vlla mora elargita fuisset reliquia à Beneventanis, apud quos memor vigeat metus Ladislao detestabili anathemate interdicto maxima incommoda passam fuisse Ciuitatem, vt prodit Vipera, qui etiam ait mortuo Ladislao hoc anno 1414. scruiente Martis turbine -- fuit etiam Beneuentum à Regina Ioanna vi occupatum.

Ingens pariter amicitia Ladislai cum Malatesta de qua in eadem Epistola minùs est verisimilis ad ann. 1414, quandoquidem paucis quidem Mensibus antè datam Epistolam Ladislaus expugnata Roma priusquam in morbum incidisset (vt quibusdam placet amatorij veneni lue insanus deprehensus) Marchionem Extensem ad Roman-

Collen. hist. l. 5

Romandiolam oppugnandam delegerat indicto acrius bello, in qua Prouincia dominabantur Carolus, & Andreas Malatesta Ariminensium Domini; & admissa Epistolæ veritate Ladislaus quorundam fama deceptus credendus est quatuor ferè sæculis exactis post asportationem Depositi ad Urbem, quo casu consilium Regis, qui nec par, nec subpar testis est non attenditur, & cum res sit inter alios acta exploditur.

N.XXXII. Archiepiscopus (FF) Foppa sub die 11. Mensis Iunii 1672. transtulit eandem capsam ex ære cyprio, sub qua asseruatur Corpus Diui Bartholomæi, à suo sacello tunc posito in capite chori sacræmet Basilicæ, quod ostio ferreo tribus clauibus muniabatur, & reposuit intus altare confessionis dicti Apostoli, quæ confessio sita erat subtus altare maius, ab ipsomet Archiepiscopo nobiliter constructum in Ecclesia Diui Bartholomæi, hodiè ex terremotu collapsa, vt ex publico instrumento per acta Not. Iosephi de Pompeo sub citata die, Mense, & anno. Quod si attestatio vnus Episcopi satis est in probanda identitate Sacrarum Reliquiarum, eò magis in casu nostro, vbi concurrunt testimonia concordantia tot Archiepiscoporum, & Regis; & applicantur iura adducta *num. 21.*

(FF) *FOPPA* Archiepiscopus transtulit Vrnæ, cuius autem fuerint membra, an Apostoli, an Barbari non asseruit; sique asseruisset nimis facilis in hisce postremis sæculis detulit traditioni Beneuentanorum, ac repetitioni eiusdem Arnaldi, cum qua informiter facta sine descriptione membrorum, signorumque pertranseunt quidam ex Successoribus, ne piæ Accolarum credulitati obstitisse videantur in rebus ab eorum ætate longè absentibus, vel quia reliquia eiusdem Apostoli ibidem seruentur, vt ex Roberto, aliisque compertum diximus.

N.XXXIII. Fulciuntur supradicta omnia ex liquescentia probationis ocularis; nam causa terræmotus anni 1688. solo æquata Ecclesia S. Bartholomæi, in qua
repo-

reposita fuerat arca ex ære cyprio cum sacro illius Corpore ab Arnaldo Archiepiscopo de anno 1338. cum presentia Episcoporum suffraganeorum, & cum sigillis Episcopalis impressis, in cera rubra hispanica, & propriè sub altari confessionis, ubi reposuerat Archiepiscopus Foppa, ut dicetur infra, §. 10. ipsum ergò sacrum Corpus. Vndè dicendum venit: quod audiuimus, vidimus, & manus nostræ contrectauerunt.

Disertius Iannelius, ac P. Viua eruditè obiciunt hanc repetitionem, & recognitionem reliquiarum sacri Corporis cura, & consilio Beneuentanorum, coram ipsorum et Eminentiſſ. Cardinali Vrsino, ac magno Episcoporum, Abbatumque conuentu peractam, ad euerendam illam suspicionem simulationum, quas Patrum studium congeſcit, ne ad ipsis maiorem dolorem inuendum ob suorum fugam sacrum corpus ablatum fuisse videretur; Hi tamen magni Viri non præbent fidem factis antiquis, non constito per antiquam reliquiarum descriptionem, & certa rei tam insignis testimonia, de sacri Corporis identitate, & veritate.

Hæc habentur ex instrumento diei 7. Februar. 1689. Arca verò huiusmodi erat nempe ex ære cyprio longitudinis palmorum trium cum dimidio, & digito, latitudinis palmorum duorum dempto quarto, altitudinis palmorum duorum cum dimidio; forma Arce oblonga in summitate acuminata. Arca in parte anteriori figuris ex eodem metallo ornata, scilicet figura Saluatoris inter duos Angelos Candelabra manibus gestantes; inferius vero figura Divi Bartholemæi inter duos Angelos genuflexos, & thuribula in manibus habentes; & in hac parte duabus seris ferreis muniebatur, nec aperiri poterat, quia claves non reperiabantur; ex parte posteriori ornata tribus Episcoporum figuris insulorum, & vestibis Pontificalibus indutorum, quorum nomina ignorantur; similiter, & Episcoporum figuræ duæ, singula in singulis lateribus. Supra Arcam reperiæ fuisse duæ statuæ parvulæ, nempe Beatæ Mariæ Virginis, & Divi Ioannis ex eodem metallo cyprio, necnon duo flores cum pomis, & statuæ parvulis eiusdem materiæ.

Et ex

Dissert. lat. pag. 29.
Iann. pag. 128.
131.
P. Viua Soc. Iesu
pag. 6. seq. de
Concil. Proav.
Beneu.

Diss. lat. pag. 26. 27.
La n. pag. 129.

Vide pag. 133.

Et ex instrumento 1. Augusti 1691. *Aperta eadem capsula cypria observatum fuit adesse aliam antiquissimam capsulam, seu Arculam marmoream parum acuminatam, & circumcirca ab omnibus quatuor lateribus marmoreis incisam liliis; Arcula verò prædicta erat altitudinis palmi unius, & unius uncie, longitudinis similiter palmi unius, & unciarum trium cum dimidio, latitudinis verò unciarum decem, alligata cordulis parvi fili canapis agglorinatis, pluribus in partibus cursu temporis consumptis, & super iisdem cordulis parvis, videlicet in capite sigilla quinque in cera hispanica, nempe tria magna, & duo parva; necnon alia duo parva sigilla supra eandem per modum Crucis, & circumcirca alia sigilla tria magna cum effigie B. M. Virginis, & Archiepiscopi pro tempore cum parva mitra, in quorum vno observatum fuit, adesse aliquam Aquilam impressam, cetera verò non poterant dignosci ob temporis vetustatem.*

Diss. lat. p. 41.

Hanc periti Cives, vel Incolæ (testes domestici) prædicarunt antiquum 400. circiter annorum, Cypriam supra 700, atque omnia congruerent laminas ad eandem capsarum ætatem attrahunt iidem Periti, non tamen congrua ab his assignatur ratio tam longæ vetustatis, cum etiam characteres antiqui adeò facile imitentur à Viris versutis, ut cum magno Reipublicæ literatæ incommodo deficiat in his explorandis iudicium etiam peritissimorum, ut cum Gallonio fundavimus, patetque ad sensum.

Nec aperis Iannelle, si lamina antiquior est annorum 700. idem continens Apostoli nomen, quare prorsus ad similem confici procuraverit Arnaldus, siue alius quisquam? Unde probas Capsulam reliquias Apostoli recondentem in alia capsula, & à quo, & quando fuisse repositam, cum id nec ipse profiteatur Arnaldus? ita ne fidem adhibes muto laminarum testimonio negligens expendere quænam certa, & antiqua descriptioe constet de identitate reliquiarum recens numeratarum? Non controuertimus Arnaldum eruisse è locis despectis reliquias aliorum Beatorum, quorum diues est Basilica Bene-

Beneuentana. Et ferè sexcenta membrorum petia partim integra, & quædam effracta, quædam magna, & alia valdè magna (vt asseritur in recognitione, Bullaque translationisp. 51.) nunquā possunt vni Corpori Apostoli congruere, & admirationem peperit te ingentes prope-modum nobis longinquis obtulisse ossuum acervos in arcula vnus palmi (vt dicitur) contentos, & adeò magnificis verbis descriptos.

In quadam Epistola Beneuento missa, mihiq; à Supremis Viris communicata, putat Aduersarius his obiectis satisfactum, quod falsitas laminarum probanda sit ab allegante, & non adeò magna sint censenda ossa Apostoli recognita, quæ in vasis vitreis exigux magnitudinis palam reposita fuerunt in Ecclesia. Hæc autem replicatio non admodum conferre visa est Viris grauib; quando numerum membrorum, & magnifica verba, quæ in instrumentis leguntur aliter suadere vidimus, ibi patlinq; ossa magna, ossa valdè magna; reliquis obiectis superius satisfactum est, cum sufficiat quod prudens suspitio ingeratur. Ad quid enim laminarum retentio sublato sacro Corpore? quas vtique dedissent Othoni, vt facilius deciperetur; eadem prorsus facilitate qua Bullæ confictæ sunt, eadem laminæ editæ censeri debent, non enim in magna quæstione vbi agitur de laude, & gloria totius Ciuitatis adeò deferendum est laminis plumbeis, ac caracætheribus, qui faciliè imitantur. Sed quæso adulemur Peritis loci, si congruunt caracætheres cum ijs 10. sæculi, certè lamina 700. annorum confecta esset ad ea tempora Othonis, & ad quid, nisi ad fouendam illam vulgi credulitatem.

Et quamuis ex inopportuno omnium Scriptorum Beneuentanorum silentio visæ sint prorsus obseptæ de rebus tam procul diffitis inquirendi viæ, tamen ex verisimilibus coniecturis abundè materia præbetur dubitandi in capsula marmorea impressas fuisse figuras B. Mariæ, cuius nomini Basilica dicata est, ac alicuius Archiepiscopi, qui Beati titulo honoraretur, vt S. Barbati, Milonis, Monaldi, & in Vrba asseruante Corpus illius Archie-

S. Barth.

M

chie-

Theod. Epist.
Ruinart. de
persec. Vandal.

chiepiscopi ad fouendam piam populi credulitatem aliquem Archiepiscopum reposuisse S. Bartholomæi Reliquiam, vt Corium in puluerem solutum, siuè aliquam particulam, quæ in eadem, vel in alia Ecclesia, seu in domibus priuatorum recondereetur, teste Theodoretò, & nouissimè Il. Ruinart -- *quamuis in aliquo loco per exigua extent reliquiae communi tamen nomine, & vsu Corpus appellari, & alibi diximus.*

Tandem hæc recognitio inter suos peracta, nihil officit iuribus Patrum S. Bartholomæi in Insula *expressè* contradicentibus, meque cunctantem editis scripturis, quæ ad huius negotij molem conferre visæ sunt acritèr impulerunt ad edendam replicationem; iidem Patres prædicto anno in festo Apostoli typis demandarunt transumptum quarundam auctoritatum, quas existentiam sacri Corporis in Insula fundare opinati sunt, communicaruntque accedentibus, mirum quidem erat videre eodem anno quot Cardinales, Prælati, exterique ad indulgentiam confluerent, tamquàm omnis homo non obstantibus his Beneuentanorum recognitionibus firmitèr crederet in Vrbe sacrum Depositum venerari. Insuper Scriptores plures, qui Urbis loca describunt hoc anno Iubilæi existentiam (insisterent quidem) sacri Corporis fundant in Lycaonia, intèr quos eruditiores sunt nobilis amicus meus Franciscus Sequanicus, Franciscus Ficoroni in suo celebri M. S. typis edendo antiquitatum Urbis Dialogis explicatarum. Marcus Antonius Guigues in superioribus quamuis non satis laudatus in suo libro Romæ cuso hoc eodem Iubilæi anno, vt indè quisque cordatus colligere possit graues Viros parum tribuere dissertationibus Beneuentanorum, vel assertis Reliquiarum reperitionibus, & Cornelius Frangipanius in d. Apologetico ait, nihil penitùs nocere Iuribus alicui quæsitis, si is, vel Scriptores illius temporis apertè contradixerint.

Finaliter Aduersarij rati nostram sententiam penitùs concidisse superaddunt -- Perstringendo itaque omnia iura, inficiari nemo potest Ecclesiam Beneuentanam
verè

Dis. lat. P. 29

verè fuisse conseruatricem Sacri Corporis Diui Bartholomæi ex translatione huc facta ab Insula Liparitana; vnde dicendum est semper pro ea esse (GG) præludendum, donec ex aduersò doceatur in contrarium; ex cap. licet causam de probat. Rota in recent. Dec. 3. num. 1. & apud Coccin. decis. 325. per totam, cum innumeris alijs. Iura verò, quæ in contrarium adducuntur, nullam adstringunt fidem, vt supra visum §. 5. vsque ad §. 10. Nec etiam potest ex aduersò allegari quasi possessio diutina huius Sacri Corporis, quia fuit (HH) contradicentibus semper Beneuentanis, qui proprium habuerunt, & habent titulum, vt supra visum est à §. 1. vsque ad §. 5. Atlantica dec. 322. num. 3. Post. de manut. obser. 71. num. 4. & post tractatum dec. 46. num. 5. Extra quod illa quasi possessio ex aduersò allegari non potest, quia esset de directo contra (II) Bullas Leonis IX. & Stephani IX. de quibus §. 3. num. 19. & 20. & diceretur possessio infecta, & nullius considerationis, vt pluriès dixit Rota apud Positum in cit. tract. obser. 46. n. 4. & seq. Nec (KK) Otho aliquam recepit authenticam de his Sacris Reliquiis à Pontifice Beneuentano; cui soli, & non Principi Laico competit Sac. Reliquias vindicare, & legalizare, (LL) Fagnan. in cap. cum ex eo n. 18. de reliquijs, &c. & è contra actus quasi possessorij huius cultus, & venerationis semper apparent continuati pro Beneuentanis, etiam ab iis, qui Romæ fuerunt, vt visum est §. 1. de visitatione (MM) Sugerii Abbatis, Imperatricis Floridæ, S. Birgittæ num. 3. 4. & 7. & aliorum.

(GG) *TRÆSUMENDVM*. Beneuentani Corpore Apostoli in manibus Othonis relaxato, eodem facto proprio orbatu nullum valent allegare titulum, & omnis præsumptio existentia cedit probationibus superiùs pro nostra sententia obfirmatis; pro qua diximus stare testimonium trium Imperatorum, vltra Pontificum acta, Auditorum cateruam, & inconcussa huius veritatis signa, & fundamenta.

(HH) *CONTRADICENTIBVS*. Beneuentanos semper allegasse titulum possessionis adhuc non probarunt

M 2

Aduer-

Aduersarij, cum antè Arnaldi suppositam translationem in tot Concilijs (vt diximus p.77.) à supremis Pontificibus in ea Ciuitate celebratis quatuor ferè effluxu sæculorum nullum nec extraneum, nec domesticum proferatur testimonium semel in ea Basilica veneratum fuisse tam insigne depositum, quod etiam apud habetes Viros est infallibile argumentum non existentiae.

(II) *BULLAS*. Vnica, quæ astruunt Aduersarij aduersùs nos fundamenta, sunt Ostiensis, Bulla Leonis, ac Stephani quibus satisfacimus in superioribus, & commenta potius quam huius veritatis argumenta ostendimus; vt æquè ea quæ in futurum post tot peractas diligentias obijcient Aduersarij.

(KK) *OTHO* -- Hunc Vnam recepisse apparet S. Bartholomæi creditam, veneratamque cum tabulis scriptis litteris, Græcis, & Latinis, quibus indicebatur illud esse verum Apostoli corpus teste Roberto; Nec Beneuentani vt ponderat eruditissimus Guigues ausi essent tam magno Principi armis præpotenti ità facilè illudere, & authenticum signum denegare.

(LL) *FAGNANVS* -- Non procedit cum contraria inest probatio, vel prudens suspicio, & quando decreta S. Rituum Congregationis aliter decernunt, quibus visus est non contradixisse Vipera, nec plures supra relati, nam tunc inefficax est authoritas Episcoporum, cum ad S. Sedem spectet de reliquiis Sanctorum pendente quæstione decernere, quæ non gratiam Romanorum quæsiisse putandum est, sed rei veritatem consultissimè exploratam.

(MM) *SUGGERI*. Vidimus pag. 47. 48. nec Suggestum, nec Brigittam, nec Floridam cultum præstitisse Sacro Corpori Apostoli in ea Ciuitate Beneuentana, sed ab his veneratam fuisse Ecclesiam S. Bartholomæi dictam, ex quo contrarium deduximus argumentum non existentiae Sacri Corporis, quia si credidissent adorassent, sique adorassent expressis Auctorum verbis innotuisset.

DIS.

DISSERTATIONIS LATINÆ.

§. V.

Diluuntur aduersa.

*Euertitur Othonis Frisingensis
authoritas.*

(NN) **P** Robationibus, apertisque iuribus iam adductis pro permanentia Sacri Corporis Diui Bartholomæi in Ecclesia Beneuentana, non obstant contraria. Primò, non obstant scripta per (OO) Othonem Monachum Cisterciensem Episcopum Frisingensem defunctum anno 1158. (circa quod tempus scripserat;) qui lib. 6. cap. 25. *chron.* refert translationem Beneuento Romani ab Othone II. capto Beneuento factam. Nam scriptor iste est simplex relator assertionis vulgi Romanorum: *Tradunt Romani*, & istis, utpotè in causa propria testantibus, non est adhibenda fides, licet esset Rex, aut Princeps, ut de communi testatur *Farinac. de testibus quasi. 60. num. 15.* & adeò verum est Frisingensem locutum fuisse sub fundamento vanæ huius popularis vocis canentis facta, & infecta, quod eius dictum errorum conuincitur in tempore translationis, in persona transferentis, & in facto ipsius translationis.

I. Errauit siquidem in tempore; Nam *Otho II.* mortuus fuit ann. 983. translatio autem huius Corporis tribuitur facta in anno 1000. teste Cardinali (PP) *Baronio*, qui & pro contraria sententia adducitur, quem communiter sequuntur ad annum citatum n. 6.

II. Errauit in persona; Nam translatio ab ipsis aduersariis supponitur facta ab *Othone III.* non ab *Othone II.* & ita tenent (licet ex erronea suppositione, ut infra

infra dicetur) etiam Imperator *Fridericus I.* Acta Synodalia supposita *Alex. PP. III.* & Inscriptio apocripha, quæ legitur in Ecclesia Tiberina.

III. Errauit in facto. Nam nulloibi legitur (QQ) *Othonem II.* obsedisse Beneuentum, illudque deuastasse. Non scripserunt de facto isto *Hermannus Contractus*, qui suas historias typis dedit anno 1054. Non *Lambertus Schifnaburgensis* in historia rerum Germanicarum usque ad ann. 1077. Non *Marianus Scotus*, qui edidit chronicon usque ad annum 1083. & hi omnes de gestis ab *Othone II.* toto tempore eius vitæ minutim adnotarunt, & verbum nullum faciunt de direptione Beneuentana, nec de Sacri Corporis Diui *Barrholomæi* translatione. Nec ea de re minimum quid scripsit *Lupus Protospada* de rebus in Regno Neapolitano, & bellis exterarum nationum ab anno 860. usque ad annum 1111. Imò nec *Baronius*, qui in suis annalibus de *Othone II.* plura scripsit, verbum aliquod de hac direptione Beneuentana fecit, & quando Historici sunt sibi met contrarii, seiplos collidunt, & fides eis non datur, *Farin. de testibus quæst. 65. patr. prim. num. 2. & 3.* Imò nec ipse *Sigibertus*, qui ad annum 980. scripsit *Othonem II.* nauali prælio fuscum, ac natatu, & in scapha fugisse, minimum fecit verbum Beneuentanos fuisse captos, & direptos. Quod (si factum fuisset verum) sub isto anno ordine chronico *Frisingensis* adnotasse debuerat; vnde referens illud extrâ proprium locum suæ narrationis, vtrò liquet ipsum retulisse tantummodo dicta *Romanorum*, & fuisse loquutum de auditu, quocasu Authoribus nulla præstatur fides; *Card. de Luca de donat. disc. 35. num. 8. & de iudiciis latinis; maximè quia conuincitur pluribus erroribus, idem de testam. disc. 13. num. 11.*

Demonstratoque erroneo hoc fundamento *Frisingensis*, nihil curandum venit de cæteris illius (RR) sequacibus, qui addiderunt tempus certum translationis, & explicarunt causam de direptione Beneuentana ab *Othone* facta, ex motiuo, quod Romani, & Beneuentani fuissent ex acie *Othonis* profugi, & signa deseruissent,

fent, & ex hoc motiuo postea Beneuentanos adorsus imparatos, Urbem cepit, spoliavit, incendit, & reliquias D. Bartholomæi asportavit, qui scriptores sunt *Goffredus à Viterbo in anno 1188. Notarius Corrad. III. & Friderici I. Martinus Polonus in anno 1281. Flavius Blondus, Petrus de Natalibus, Iacobus Philippus Bergomensis, Io. Baptista Egnatius, Carolus Sigonius, Ioannes Nauclerius*, qui scripserunt in sæculo XIV; & alii moderniores post ipsos. Etenim in danda fide historiis ea præcipuè attendenda est regula, ut scilicet dignoscatur, quis fuerit scriptorum antesignanus; nam error vnus ceteros omnes labefactat, ut scripsit de *Rubeis Prom. fidei in vrbe apud Mattam de Canon. Sanctar. p. 4. cap. 23. n. 8. & 20.*

E contrà verò in historiis illa est tenenda regula, ut (SS) fides detur scriptoribus, qui propè euentum scripsere, *idem ibidem n. 30.* vbi maximè id procedere notatur, si sint plures concordēs: Vnde nullatenus est standum dictis *Frisingensis*, qui erroneè scripsit, ut visum est, & post 150. annos; vel aliis Scriptoribus, qui illum sunt sequuti. *Idem, Matta loc. cit. n. 20. in fine*, sed fides ex hismet duabus regulis erit præstanda *Leoni (TT) Ostiensi*, qui scripsit circa annum 1087. *lib. 2. cap. 9.* refert factum belli *Othonis II.* euenisse in ann. 983. quo tempore cum ingenti classe Calabriam cum Saracenis dimicaturus aduenit, sed diuina permissione superatus ab illis, vix euadere potuit. Quorsum igitur somnauit *Frisingensis*, illiusque sectatores, quod bellum fuerit Beneuento insitum? Nec *Ostiensis* ipse antiquissimus scriptor, & propè tempora huius belli aliquid de direptione Beneuentana dicit. Imò ex notatis ab ipso *Cardinal. Ostiensi* habetur, quod *Otho II.* post fugam ex illo bello in Ciuitatem Capuz se recepit, & gratissimè rependit mortem (VV) *Landulfi Principis Beneuentani*, & *Atenulfi* eius fratris in acie defunctorum, nam firmavit Principatum Beneuentanum *Aloaræ viduæ*, & filio illius *Landenulfo*. Igitur *Otho* post bellum fuit Beneuentanis beneuolus, & non indignatus. Insuper eodem tempore in Ciuitate Capuz mense Nouembris 983. donauit Cœnobio Sanctæ Sophiæ

Sophiæ Beneuenti existenti quandam Curtem cum Ecclesia B. Mariæ Virginis, ut ex illius diplomate apud Vghellium in *Ital. sac. tom. 8. col. 162.* ex solo motiuo expresso, pro Domini amore, suæque animæ remedio, quod fieri non potuisset Ciuitate deuastata. Et ipse (XX) *Sigebertus* memorans *Othonis II.* copias, ad annum 980. Romanos hac occasione victos obseruat, & de Beneuentanis nihil dicit. Sed nec reuera Romani hoc in prælio defecerunt; nam ipse *Sigebertus* dicit, quod in eo bello omnes Romanorum copiae interfectæ fuerunt. Verius tamen cum *Baronio* ad annum 983. dicendum est *Othonem II.* in hoc prælio defecisse ob peccatum, quod Melsburgensem Ecclesiam Sancti Laurentii Episcopali dignitate priuauit, pugnante contra ipsum S. Laurentio, ut scripsit ipse *Baronius loc. cit. n. 9.*

INconcussa quædam fundamenta in superioribus lata agnouerunt quidem, sed ingeniosis argumentis prævertere conati sunt Aduersarii, quæ ex supradictis facile corruunt.

(NN) *PROBATIONIBVS*. Ex præmissis liquet sententiam Beneuentanorum nullo stabili niti fundamento, & ex conquisitis suspectissimarum Bullarum, & Ostiensis auctoritatibus nullam penitus oriri probationem, quæque impofterum producentur eodem iure proscribimus, quia si vera, & germana essent, producta iam fuissent in quatuor dissertationibus reuolutis Archivjs, excussisque Bibliothecis, totoque nixu præpotentium Aduersariorum conflatis.

(OO) *OTHO*. Episcopus Frisingensis ex Germanis purè, & simpliciter non gratiam Romanorum, quorum causam procul habuit, sed veritatem in grauissimo opere exquisuisse apparet, & cum non esset testis ocularis traditione id tutius comprobare asserere potuit; Quin imò hæc eadem traditio inconcussa mansit vsque ad tempora Goffredi, ac Poloni, & inscriptionibus, imaginibus, reique vestigijs notorium facientibus verificata crebuit. Nec Romani censendi sunt adeò gloriæ cupidi,
ut fal-

ut falsa pro veris pingant, cum in eorum Ciuitate Reliquiarum magis insignium opulentissima mirabilia Mundiafferuentur; Beneuentani maximè gloriari valuerant pretiosissimum Apostoli Corpus eorum Basilicam continuisse, quo ablato ne illa Ciuitas tanto decore viduata diceretur, & hostes (ut diximus alibi) qui ea diruta ad maiorem dolorem inurendum Corpus substulerunt, non adeò superbirent conuolantur ad simulationes, Othone III. illusum, deuictumque ostentantes; Et fatentur omnes Canonistæ standum traditionibus, & Ecclesia in iisdem innititur, sique aliquid aliud accedat habere vim probationis in antiquis planum est, & fundauimus in dissertatione Apologetica aduersus Cl. P. Daniele Papbrochium pro comprobanda veritate, & integritate actorum S. Venantii, Sanctique Meletij, ac Sociorum; & Romanorum traditio est pariter ab Ecclesia probata, Scriptoribus ferè omnium sæculorum verificata, suffulta rei signis, de quibus egimus, nec dissentit Corneius Frangipanius adiens *longa, & tenax populi memoria pro veritate habentur, & in psalmo 77. - ut cognoscit generatio altera, filij, qui nascentur, & narrabunt filijs suis, nam rarò falsum inuenitur, quod vniuersi dicunt, & iudicium populi nunquam contemptibile.*

Frang. Apolog.
in Baron. de
Victor. Vuet.
aduers. Othon.
pag. 86. n. 85.

(PP) BARONIO. Baronius visa Tyberina inscriptione, eaque non laxis perpensa tribuit translationem Othoni III, verum in Martyrologio cum opinione communissima pertransiit, & ab Othone II. depositum allatum certò liquidè constare proficitur, & satis diximus Othone II. illud translulisse, III verò in Insula collocasse.

(QQ) OTHONE II. hunc obsedisse Beneuentum constat ex innumeris Scriptoribus, ipsisque Regni Chronistis superius p. 18. 23. 24. relatis quod omiserunt Segebertus, Lupus, &c. cum non scripserint de omnibus, & consultò, & pluribus hoc reicit fundamentum idem Frangipanius; & vis huius argumenti superius nobis retorta est in Aduersarios; iidemque obsidionem Othonis III. decepti à Præbyterio, ac ipsius depulsi-

S. Barth.

N

nem

nem è Beneuento silentio præterierunt, nec aliundè quam fictitio Ostiensis loco probari potest.

Zappallut.
Tarcagnotta.
Collenucius.
Costus.
Almaiore.

Mabil. L.C.

(RR) *SEQVACIBVS*. Astipulatur æquè auctoritas grauiſſimorum Scriptorum, Roberti, Goffredi, Martini, Nacleri, Egnatij, Blondi, Platinae, Sigonii, Baronii, reliquorumque innumerabilium, quos nullo studio præter veritatis hæc exſcripſiſſe credendum eſt; Cum his conueniunt teſtimonia Chronicorum Regni, vt planè factum vbique notorium ſit. Hæc autem Auctorum caterua minùs verè inniti aſſeritur in dicto Friſingenſis; horum plerique moram egerunt in Vrbe, & ex ſignis, tabellis, acceſſu populorum, ſcientia ibidem præſidentium Pontificum, miraculiſque, nec relata veterum auctoritate hoc ipſum aſſeruerunt, & Mabillonius probans indubitata translationem Corporis S. Benedicti plurimum deſert extraneis, ſique *his faueant vnanimi conſenſu mediæ ætatis, probique auctores*, & conferunt Regulæ ab Aduerſariis præſinitæ -- *credendum eſt Scriptoribus cum plures conteſtes ſunt; & ſtandum hitoriis ab Eccleſia probatis*, & plura in propoſito aſſert Frangipanius ſuperiùs laudatus.

Bellar. de Scrip.
Eccle. an. 1100.
Voſſius de ſcri.
lat. lib. 2.
Tritem. de ſcri.
Eccl.

Differ. lat. p. 7.

Et miror ab Aduerſariis adeò facilè in leue habitam Epifcopi Friſingenſis fidem ſupra omnes ſui temporis hiſtoricos integritate laudatiſſimi, quem inſignem doctrina, & nobilitate dicit Bellarminus, Herrigi Imperatoris Nepotem, aliorum operum probatiſſimum auctorem -- *in Chronicis teſte Enea Silio, qui fuit pius Pontifex, veritatis uſque legem ſeruauit, & quamuis Federici Patruus eſſet, non tamen cognatio obſtiterit veritati*.

Nec poteſt alia aſſignari ratio quare tot celeberrimi Scriptores magis Friſingenſi, quam Oſtienſi ſubſcripſerint, niſi quod non ſit credendum auctori eiſdem Prouinciæ, & vt dicunt Aduerſarij -- *in ea re aliquo pacto intereſſati*, vel quod in antiquiori Codice hæc opinio non reperiretur exſcripta, quam ſi vidiffent antiqui, vel proſcripſiffent, vel probaſſent; Et ne dum minimè veriſcantur errores ab Aduerſariis Friſingenſi tributi, quin potius.

potius lectiones omninò verisimiles sunt, cum à coxuis potuerit accipere.

(SS) *FIDES*. Si est credendum Scriptoribus, qui propè euentum scripsere, maximè si sint plures concordēs, actum est de iuribus Beneventanorum, qui nullum præter vnicum, & supposititium Ostiensis locum protulerunt, qui obiit anno 1116, & sic post 130. annos à translatione Sacri Corporis, ad quæ tempora florebat Frisingensis anno 1138. Episcopus nominatus; sed nos loco coxui Scriptoris habemus traditionem Romanorum hucusque incorruptam, & marmoreum Os putei, in quo Figuræ Othonis, ac B. Bartholomæi in eo tempore incisæ adhuc apparent, quod apud graues Viros, quibus ostensum est Os putei est patens, & irrefragabile huius historicæ veritatis fundamentum. Insuper stant loco testis coxui carmina Cappellæ S. Bartholomæi rudimetro antiquorum temporum exscripta; suppleturque huius defectus per antiquis rei signis, ac magno numero Scriptorum, qui nonnisi ex antiquissimis monumentis hoc ipsum didicerunt.

(TT) *OSTIENSI*. Hæc exscripsisse ad annum 1087 mihi non patet, imò lectionem in sequioribus sæculis attexam probabile duximus.

(VV) *LANDVLPHYM*. Hunc cecidisse cum Romanis adhuc non satis liquet, sique liberaliter concedendum est, id magis probabiliter euenire putamus dum Beneventani fugam arripiendo hostes facere audaciores; sique Otho transulit Principatum in Landenulsum, eodemque anno, vt credit Vghellius, elargitus est Monasterio S. Sophiæ quamdam Curtem cum Ecclesia, hoc ipsum probaret Ciuitatem expugnatam fuisse, & in ipsius ditionem accessisse, & cum Landenulphus longè absens fuerit à pugna, Othonis indulgentia ad regimen euectus est, in desertores verò Beneventanos à nullo genere iniuriarum temperauit.

(XX) *SEGEBERTVS* non omnia retulit iuxta temporum seriem, recensuit Bellum Othonis II. & quædam omisit, quæ nostræ fauent sententiæ, sicut omnia, quæ illum Aduersariorum fundare potuissent.

DISSERTATIONIS LATINÆ.

S. VI.

*Refellitur inscriptio Ecclesiæ
Tyberinæ.*

Inscriptio ista, in qua dicitur in memorata Ecclesiâ requiescere Corpus Diui Bartholomæi, & Paulini, non legitur ibi facta aliqua (YY) autoritate publica: sed solum tempore Paschalis II. Papæ, anno Dominicæ incarnationis 1113. indictione 7. mense Aprilis die 4. Vnde nullius est fidei, Pignat. tom. 4. consult. 42. num. 21. & dicendum venit, fuisse factam ab aliqua persona priuata, seu Rectore illius Ecclesiæ, qui nullam adstringit fidem in hac materia, vtpotè concernentem laudem suæ Ecclesiæ, Farin. de testib. q. 60. n. 573. iste enim verisimile est, quod potuit scribere sub illa falsa populari Romanorum voce, sub qua scripsit deceptus Frisingensis, vt in præcedenti §. vidimus. Et hoc est adeò verum, vt de ea inscriptio-
ne tamquam fide vacua, (ZZ) nullus Author meminerit. Et nec Fridericus Imperator in suis litteris datis anno 1167. (quatenus veræ essent, vt dicemus infra §. 8.) quidquam de ista inscriptione dixit. Nec Goffredus à Viterbo, nec Martinus Polonus, nec Egnatius, nec Platina, nec Sigonius, nec Nauclerus, nec alii Recentiores, qui potius contrariantur ipsi inscriptioni; nam firmarunt translationem fuisse factam ab Othone II. non verò ab Othone III. vt cantat inscriptio; in quam æquiocationem Baronius ipse in notis ad Martyrologium sub die 25. Augusti lapsus fuit. Accedit quod Cardinalis (AAA) Ostiensis, qui eo tempore Romæ versabatur, & scripserat contrarium, vt supra visum est num. 1, suam emendasset sententiam, vel Papæ retulisset. Nec si vera fuisset inscriptio ipsa. (BBB) Sugerius Abbas S. Dionysii nouennio post,
hoc

hoc est anno 1122. Roma Beneuentum venisset ad corpus B. Bartholomæi visitandum, ut supra diximus n. 3. Et Platina, & Ciacconius, qui res gestas à Paschali II. & consecrationes Ecclesiarum, & reliquiarum inuentarum ab illo factas scripsere, de hac inscriptione verbum nulum fecerunt. Et tot Scriptores Romæ degentes, & qui scire potuissent veritatem huius inscriptionis, & eam non dixerunt, concludunt pernecesse, vel quod inscriptio non aderat, vel quod erat fictitia, & nullius fidei; (CCC) testis enim qui præsens est, & super facto aliquo non deponit, illius rei mendacium indicit, *Farin. de testib. quest. 66. num. 229.* Et licet modernè (DDD) Oldoinus in addit. ad Ciacconium de hac re referat; nihilominus sinè autoritate loquitur, nec illi credendum est, *De Luca de donat. disc. 61. num. 21.* Et adeò verum est inscriptionem istam fuisse factam sub erronea vulgi credulitate, quia legitur falsa in (EEE) indictione; etenim anno 1113. currebat indictio sexta; nam Ciacconius refert repositionem corporum SS. Pontiani, Eusebii, & aliorum factam fuisse Romæ anno 1112. sub indictione quinta; igitur anno 1113. erat indictio sexta, & non septima; & ipse Baronius incipit annum 1113. & dicit indictione sexta; & falsitas indictionis reddit instrumentum falsum, *Farin. de falsit. quest. 155. par. 2. num. 19.* Rota coram *Coccin. dec. 101. n. 2.* tantò magis quia hic non agitur de punienda falsitate, sed solum de fide non adhibenda huiusmodi scripturis.

(YY) *AUTORITATE.* Inscriptio palam in liminari Ecclesiæ iacila in faciem Principis ad pandendam alicuius rei memoriam facta est publica auctoritate, & ità fermè præsumi ex pluribus ait Frangipanius, quidquid esset dicendum de Inscriptionibus Sepulcralibus, quæ priuata auctoritate factæ dicuntur, & nouum esset in hisce monumentis exprimi illius Principis mandatum, & satis indicit nomen Paschalis sub eodem Principe fuisse palam incisam, & onus contrarium probandi retorquetur in Aduersarios, & clarè docet Frangipanius -- Si in aliquo lapide, vel columna inueniatur scriptura fides est adhi.

adhibenda, nam si publicè apparet inducit notorium, & ob id imputandum videtur eidem de cuius præiudicio agitur, cum non contradixerit; huic fermè nec Ostiensis coæuus, nec alius ex Beneuentanis contradixit, & modò post quatuor sæcula ipsam ad crism reuocare est Aduersariorum inane diffugium, quia cum sit antiqua per se ipsam se defendit.

(ZZ) *NULLVS*; Habemus antiqua monumenta in Ecclesia Tyberina, nimirum duo carmina in superliminari Ecclesiæ, quæ 300. ferè ab hinc annis in superliminari eodem rudi marmore expressa sunt, nimirum

*Quæ domus ista gerit, si pignora noscere queris
Corpora Paulini sint credas Bartholomæi.*

Qui caractheres cum antiqui videantur apparet inscriptionem, & rei notitiam utpotè verissimam fuisse paritèr in alijs lapidibus expressam; Illam cum nomine Paschalis vidisse testantur Baronius, Oldouinus, Collegium Iesuitarum, Spondanus, ut diximus; Nec Federicus, nec Goffredus, nec Sigonius, alique solent de inscriptionibus memoriam retinere, sed cum translationi Othonianæ subscripserint, vel ex hoc, vel alio patenti, veterique monumento hoc ipsum didicerunt, tribuentes asportationem Sacri Corporis Othoni II. cum Inscriptio loquatur de collocatione, quam ab Othone III. peractam palam est, probatque Baronius in Martyrologio.

Descript. Eccl.
in Leon. de Vi-
ris illuf. Cass.

Arnab. Vii lib.
vita pag. 188.

(AAA) *OSTIENSIS*. Non probatur anno 1113, siuè ex post moram egisse in Vrbe Leonem Ostiensem, quem ad annum 1110. ait obiisse Bellarminus, & quamvis Marus probet excessisse humanis anno 1115, plures tamen hunc confundunt cum Leone Monacho Cassinensi, qui fuit ab eodem Paschale Cardinalis renunciatus, & quatenus Mari opinioni subscribamus, Leo non ità facilè in eam sententiam attraxisset Paschalem de his instructissimum, qui ferè coæuus fuit, vel à coæuis except, & celebrato Beneuenti Concilio gnarus fuerat sacras reliquias ad Urbem aduectas; Nec Leo affectans Pro-
vin

vinciæ, ac Abbatiz gloriam Reliquijs suppositici corporis apud suos illustrioris, ut diximus fidem sibi conciliaffet, cum nullam pariter fidem eidem detulerint Scriptores sequiorum sæculorum; & quamvis recentissimi Regius, Ferrarius Leonis opinionem referant, vel rem dubiam faciunt, vel potius nostræ sententiæ inhærere videntur. Et retorqueo argumentum Ostiensis vidit præcitatum inscriptionem, nec Pontificem admonuit, quamvis optimè compertum sibi esset gloriæ suorum, Monasterii, Chronicique Cassiensis plurimum officere monumentum marmore expressum, quare potius illud probasse censendum esset, & contrariam enarrationem de Othonis deceptione deinde superadditam fuisse.

(BBB) *SVGGERIVS*. De loco Suggestij satis diximus pag. 47.

(CCC) *TESTIS*; procedere posset si Scriptor ille referendi omnes Ecclesiarum inscriptiones onus assumpsisset, hac enim non relata aliquod confictionis emanasset inditium, nisi ab alijs, probisque verificaretur, & vulgatum est Iurisperitorum argumentum validum affirmatiuè, quale est nostrum, non autem negatiuè quale est Aduersariorum.

(DDD) *OLDONVS*. Baronius, Oldoinus, Spondanus se faciunt testes oculares; Inscriptio incisa fuit in antiquo marmore Ecclesiæ, ut pariter illa duo carmina superius relata, quæ post atrij instaurationes adhuc manent, & cum ex rudi metro, & qualitate characterum satis liqueat de antiquitate, Oldoinum, ac reliquos temerè loqui dicendum non est, ea enim quæ in faciem Principis, Populique apponuntur, omnem machinationem excludunt, & notorium pariunt.

(EEE) *INDICTIONE*. Ingens est quæstio, nec adhuc definita inter Annalistas de ratione temporum, indictionumque; & peritissimus Mabillonius inquit non esse subtiliter inhærendum in leui indictionis vitio, & Pontifices vfos fuisse diuersa indictione, & sæpè legi 10. Mabil. lib. 6. pro 11. & in authentico diplomate Innocentij III, quod in Corall. 1. Archinio extat cum plumbo habetur indictio 9. pro 10. sique

sique in similibus inhaerere quis voluerit, facilius plurima
barbaræ ætatis subuertet.

DISSERTATIONIS LATINÆ

§. VII.

Reijcitur testimonium Roberti de Monte.

A Vthor iste perduxit *Chronicon Sigiberti* vsque ad annum 1210. quo tempore vixit; & sub anno 1157. refert: inundatione Tyberis facta non modica Romæ, in quadam Insula eiusdem fluminis in Ecclesiola antiqua inuentum in quodam sarcophago Corpus D. Bartholomæi Apostoli totum integrum, excepto Corio, quod remansit Beneuenti; quando Otho Imperator, capta eadem Ciuitate, Corpus prædicti Apostoli transfudit Romam, sicut tabula ærea demonstrant scriptæ literis Græcis, & Latinis, quæ reperta fuerunt in Corpore Apostoli: Repertumque est etiam in eadem Ecclesia Corpus S. Paulini Nolani Episcopi. Quæ quidem narratio, vt suspectæ fidei sit, sufficit, quod sit facta à discipulo Sigiberti; (discipulus enim, qui à discendo dicitur, quæ didicit eruatur.) Nihilominus scatet tot erroribus, quot sunt eius dicta. Quod vt videatur.

I. Dicit euenisse inundationem permaximam Tyberis dicto anno 1157. & tamen *Iacobus Philippus* in *Chronicis*; & *Michael Zappullus* in *Romana historia*, qui numerant diligentissimè omnes inundationes Tyberis, de ista nullum faciunt verbum; & sic vera non fuit.

II. Elicitur intergiuersabilis falsitas, quod nempe inuentum fuit Corpus totum integrum. Repugnat enim hoc omnium scribentium sensui communiter recepto, qui firmant in Insula Liparitana omnia illius ossa fuisse à Saracenis dispersa, & à Theodoro Monacho per miraculum admonito, collecta, vt dictum est *num. 1.* Quomodo igitur

igitur Corpus esse poterat integrum? Quod si per (FFF) *integrum Corpus* intellexisset omnia illius ossa, etiam veritati opponitur; nam deerat brachium, quod *Lan-
dolphus* Archiepiscopus Beneventanus dederat anno 962 *Bernardo* Filio *Leoduni* Comitis *Pennarum*, & ab eo in Ecclesia eidem Apostolo *Carpineti* dedicata in ara maxima collocatum fuit coram *Pendensi*, *Aprutino*, *Teati-
no*, *Valuensi*, & *Marsicano* Pontificibus, ut legitur in *Chron. Carpin. Canobii* apud *Vghellium* tom. 8. col. 86. Insuper alia Reliquia eiusdem B. Apostoli recondita sunt in maiori Ecclesia *Cassinensi*, quando ab *Alexandro PP. II.* dedicata fuit cum assistentia decem Archiepiscoporum, & quadraginta trium Episcoporum ann. 1071. mense Octobris, ut *Ostiensis* est Author lib. 3. cap. 30. Insuper *Desiderius* Abbas *Cassinensis* Beneventanus, (qui postea fuit *Victor PP. III.*) condidit in Altare eiusdem Apostoli (cum illius Basilica à *Sorano* Episcopo eius nutu dicaretur anno 1075. 3. Nonas Ianuarii) partem non exiguam Apostolici Corporis in capsula argentea, teste eodem *Ostiensis* lib. 3. cap. 34. Idem quoque *Cassinum* habebat alias Reliquias B. Apostoli à *Petro Diacono* lib. 4. cap. 23. relatas, quas in Ecclesia S. Stephani *Oderisus* Abbas condiderat anno 1103. cum dedicatio fieret. Unde testimonium *Roberti de Monte* asserentis totum integrum Corpus fuisse inuentum in Ecclesia *Insulae Tyberinae*, falsitatem redolet apertam, utpotè repugnantem veritati tot gestorum per Archiepiscopum, tot Episcopos, & Abbates. Præterea Neapoli apud *Moniales D. Reginæ* Ordinis S. *Francisci* servatur pars capitis; Pisis, tum in *Metropolitana*, tum in aliis Ecclesiis nonnulla frustula retinentur. In hac autem Ciuitate Beneventi potissima parte sumus contenti, nec vnquam integrum Corpus iactauimus.

III. Asserit *Robertus* (GGG) Corium remansisse Beneventi; Et hoc merum somnium est; quia in *Insula Liparitana*, à qua Beneuentum fuit Corpus translatum, legitur tantummodo, Ossa per agros fuisse dispersa, & numquam de corio fit mentio. Imò stringens *Robertus*

S. Barb.

O

in sui

in sui assertione totum integrum Corpus excepto corio fuisse inuentum, magis auget suam falsitatem, quia ly: *præter*, includit repertas fuisse Romæ omnes alias partes Corporis Diui Bartholomæi præter pellem, *Menoctr. de præsumpt. lib. 4. quæst. 145. n. 3.* sed hoc repugnat in facto, quia plures Reliquiæ venerantur in pluribus Ecclesiis, ut modo diximus.

IV. Conuincitur *Robertus* de falsitate. Nam dicit ab (HHH) *Othone* translatum fuisse Sacrum Corpus, capta Vrbe Beneuentana. Quod si intelligat de *Othone II.* iam visum est sub ipso Imperatore factum hoc non euenisse. Si verò intelligat de *Othone III.* neque Hic Beneuentum deuastauit. Et hoc ostenditur primò ex *Leone Ostiensi*, qui nullam facit mentionem armorum in aduentu *Othonis III.* ad Urbem Beneuentanam. Secundò, *Otho* iste venit ad Montem Garganum nudis pedibus visitaturus Basilicam S. Michaelis causa pœnitentiæ impositæ, & visitauit Beneuentum, & eandem Ciuitatem remeauit; & hinc, accepto Corpore S. Paulini ex pio dolo Beneuentanorum, discessit; & postea detecta fraude, Beneuentum (III) obsedit, cumque nihil profecisset ad propria rediit, & in itinere mortuus est, ut legitur in *Ostien. cit. art. 1. §. 1.* Ex quibus falsa colligitur assertio *Roberti* affirmantis, quod *Otho* Imperator capta Ciuitate, transtulit Corpus Apostoli Romam.

Nec assertæ (KKK) laminæ græcis, latinisque literis scriptæ euiuncunt. Nam de his laminis nullus *Author* loquitur. Et quatenus re veræ inuentæ fuissent, illas ab *Othone*, pia fraude capto, ad fidem suæ deceptæ opinionis positas fuisse dubitare non debemus. Nec inscriptiones, & laminæ istæ veritatem adstruunt (si veræ fuissent) quia authoritas publica in iis deest, *Felin. in cap. causam de probat. num. 71. & 27. ubi firmat de communi. & in cap. sanè, il secondo, causa 24. quæst. 2.* legitur: si designant traditorem suum; & non quòd in rubrica dicitur, sed quòd in corpore scriptum reperitur, illud est tenendum, *Mascard. de probat. concl. 1290. num. 14:* & sic aliud nuntiassent Summi (LLL) Pontifices, & Archiepiscopi, qui

qui sunt veri iudices reliquiarum, & aliud præco, scilicet hæ tabulæ, clamassent.

V. Afferit *Robertus* fuisse etiam ibi inuentum (MMM) corpus B. Paulini Episcopi Nolani. Sed hoc nemo ex Scriptoribus dixit, fuisse nempe ab Othone duo Sacra corpora translata.

Meliùs fecisset, si veritatem dixisset, quod scilicet sacrum Corpus (NNN) S. *Adalberti* martyris Episcopi Prangensis de familia Vrsinorum translatum fuisset Romam ab *Othone*, & repositum anno 1090. in Ecclesia eisdem Sancto dicata in Insula Tyberina, ut legitur ex *Baronio* anno 1000. n. 5. qui testatur *Othonem* ex fama illius miraculorum petiisse Gnesnam, ubi quiescebat, & transfuisse Romam: Ex qua re fratres S. *Francisci*, qui hodiè incolunt Ecclesiam ipsam, ostendunt anulum in digito eiusdem Sancti: & forsàn vnum ex illis, quibus deuotè Imperator ornauit illius manus, iuxta ipsum *Baronium*. Ex quibus elicitur *Robertum* fuisse loquutum cum falso supposito, & propterea illi nullatenùs est credendum, de *Luca de seruit. disc. 10. n. 9.*

RObertus grauissimorum operum Scriptor teste Vossio, Segebertum in his, quæ veritati proxima sunt imitatus est. Tyberis exundatio probatur utique coxui, & à nemine huc vsque in hac lectione improbati Scriptoris fide, & patet accedentibus in Ecclesia Insulæ ab aquis ablui fundamenta ipsius Templi imo loco siti, ideoque prouidè inquit *exundatio non modica*, quæ sufficiens erat ad Ecclesiolam tunc paruum inuadendam, quamquàm non fuisset magna, ex his nimirum quæ per Urbem impetum fecerunt, quarum meminit *Zapullus*.

(FFF) *INTEGRVM*. Corpus totum integrum hoc est exundatione intactum, nec dispersum, sed tale quale abstulit Otho, neque enim verborum Interpretatio trahi debet in intellectum absurdum, & hunc *Roberti* locum explicat *Ioannes Seueranus* supra relatus -- *reper- tum est totum integrum sine vllò pristini status detrimento*; *cles.*

P. Seuer. de
sept. Urbis Ec-
cles.

O 2

& ossa

& ossa per Theodorum collecta simul probè connexa valuerunt corpus integrum præferre, & tale asseri potest in quo non deficient Reliquiæ insignes, potioresque. Concedant igitur liberaliter quantum velint Aduersarij de suppositio Corpore Apostoli fuisse post Othonis excessum in Cassino, siue alibi translatis reliquias, quia hoc ipsum apertè indicit non fuisse apud eos in pretio, quas Apostolo deditissimi non adeò prodigè elargiti fuissent, si verè à sacro Corpore auulsæ fuissent post Othonis excessum.

(GGG) *CORIUM*. Hoc fuisse apud Beneuentum relictum ait Robertus, cum idem in visitatione sacri Corporis non appareret, & quia in asportatione alicuius Corporis Sancti solet aliqua eiusdem particula in alia Ecclesia, vel loco seruari, & in hac recenti reperiitione Corium prænotatum non est in puluerem probabiliter resolutum, vnde Præsules illorum temporum saltem sine scrupulo cultum permiserunt; & idem Robertus in his, quæ vidit respectu reperiitionis Bartholomæi, & Paulini, vt testis ocularis plenam fidem promeretur, de Corio vt accepit testatus est, vel procedit secundum præmissa.

Sanè non possum verbis exequi qualem Mascambruni tenax ingenium mihi admirationem concitauerit, quandoquidem Corpore Apostoli orbatis Ciuibus decus omne ex Roberti integerrima enarratione effluxit testantis Corium apud eos remansisse à Corpore seiunctum, & ob id posteri de toto corpore saltem sine nota temeritatis gloriantur. Et hoc argumento quæstionem pariter definiunt Floriacenses, & Carolus Tremensis ex inconcussa Pauli fide deducens in Cassino remansisse Carnes in cineres solutas, Corpus, inquit, in Gallia, cineres carnis inesse Cassini, ex quo Monaci totum Corpus habere gloriati sunt.

(HHH) *OTHONE*. Huius obiecti definitio profuit ex his, quæ notauimus Othonem II. Beneuentum flammis, ferroque vastasse, quare Robertus loquens de Othone, qui capta Ciuitate corpus trāslulit, de Othone II
intel-

intellexisse fatendum est. De cætero Beneuentum in ditionem Othonis venisse probant quotquot superiùs retulimus.

Nec opitulatur Othonem non armis instantem, sed Garganum nudis pedibus perrexisse, quando ex dictis pag. 40. constat pariter viribus totis insitisse, ut Beneuentanos, ac Capuanos cum Romanis ad arma versis in amicitiam contineret, atque à Beneuentanis præpol-
Ciarrantes Sabellicus Ainea in Othon.
 lenti Principi nihil negare audentibus sacrum Paulini depositum accepisse statim, ac liberè eidem datum, ut ex Martino probat Collegium Iesuitarum, & Nuceus in
Not. ad Ost.
 notis.

(III) *OBSEDIT.* Othonem obsedisse Beneuentum certè aliundè, quam ex suspectissimo Othonis loco probare tenentur Aduersarij, inane quippè est tam insignis victoriæ vnum proferre domesticum Scriptorem, ut vidimus improbatissimum, & plures ex nostris solo veritatis studio ductos Othonem ad alia facinora intentum indicentes ut mendaces arguere, & satisfacimus supra.

(KKK) *LAMINÆ.* Othonem sine authentico signo Corpus S. Bartholomæi à Beneuentanis recepisse improbabiliter asseritur tam in præsentì, quam pag. 30. quia non ità facilè graues Personæ, quæ Augustis assistere solent decipiuntur à subditis ex improviso petita aliqua re, timore, vel reuerentia adactis; Cum igitur Robertus testis integerrimus, coæuusque iuuetur verisimilitudine, maiorem sibi fidem conciliat, inhærentque Baronius, ac reliqui; estque merum suppositum laminas ad decipiendum Othonem in ea capsâ fuisse obclusas, quod nec Ostiensis loco deducitur, sique laminæ aptæ non sunt fidem parere, ut hic præsumunt Aduersarij, ad quid illas ad decipiendum Imperatorem anteferre? Hæc quæstio suppositis de supposito, præsumptis de præsumpto dirimenda non est, sed testibus certis, qui nobis opitulantur.

(LLL) *PONTIFICES.* Non video quinam Pontifices indicauerint illas Beneuentanorum esse reliquias
 S. Bar-

S. Bartholomæi, nisi deferre velimus enunciatiuis Bullarum Leonis, ac Stephani, quas nihil ponere in esse diximus. Ex Archiepiscopis, primus quatuor ferè post sæcula, quod Corpus ablatum fuit Arnaldus è locis despectis ait eruisse vnum corpus, & *inuentum*, sanctique Bartholomæi canonizzauit, & quia vt inquit Tacitus *omne ignotum pro magnifico est*, & *gliscit posteritate* in huius fide, ac Incolarum quorundam credulitate, aliqui ex Successoribus piè quidem corpus inesse Beneuenti enunciare maluerunt, quam Incolis apprimè gloriantibus contradicere; quæ enunciatiuè, vel nihil certò astruunt, aliis non concurrentibus certis fundamentis, vel pandunt, vt sæpè diximus, quod Beneuenti insit aliqua reliquia, indè Accolæ totum corpus habere affirmant.

(MMM) *CORPVS*. S. Paulini Corpus in Lyconia venerari cum Aduersariis omnes conueniunt, quamvis diffidere videantur, quod tradant liberè Othoni III. petenti relaxatum fuisse, illi autem supponant loco S. Bartholomæi subrogatum, quod falsum apertè euincitur ex supradictis, & patrocinator Os putei marmorei in Cœnobio Insulæ seruato, in quo antiquissimo monumento ad eam ætatem incisa est Othonis figura cum ea Paulini Episcopi cum Mithra, ac B. Bartholomæi cum gladio, ex quo manifesta euasit corporum collocatio, fundatque in sua allegatione Apologetica Frangipanius, quod *maior est Imago, quam oratio, ex eaque induci notorium*; Idemque Otho si deceptus se agnouisset ob id Beneuentanis indicto bello, qua fronte, vel alius quisquam ad ea sæcula figuras Sanctorum in Ecclesia, quam ipse manibus gestat incidi iussit, vel permisit? quinam Templum S. Adalberti, domum exindè S. Bartholomæi denominare ausus fuisset, Cappellis, instaurationibus ornatam, frequentia populorum, stationumque illustrem, quisnam reddidisset, vel prædicasset? Patetque Scriptoribus omnium sæculorum Corpus S. Bartholomæi in Insula recondi, illudque Paulini admittunt Adversarii.

Adal-

Frang. Apol. in
Baron. pag. 11.
17.
Card. Pallot. de
Insul. lib. 1.

(NNN) ADALBERTI . Othonem detulisse Sacrum Adalberti corpus concedimus Aduersarijs , patetque ex eodem Baronio . Is enim vt Ecclesiam redderet illustriorem , insignes reliquias , Bartholomæi , Paulini , Adalbertique aduexisse manifestum est .

DISSERTATIONIS LATINÆ.

§. VIII.

Eueritur Epistola Friderici I.

Huius Imperatoris autoritate putant Aduersarij suam stabilire sententiam . Etenim ille ann. 1167. cum esset magno exercitu in obsidione almæ Urbis , dicitur voluisse dubietatem remouere super permanentia Corporis B. Bartholomæi ; & Sanctionem edidit , in qua dixit in exordio : *Annales pro inquirenda huiusmodi veritate Prædecessorum nostrorum* (OOO) *Catholicorum reuoluimus , & ipsorum annalium 6. libro inuenimus , qualiter Imperator Otho II venerandum corpus Sanctissimi Apostoli Bartholomæi Beneuento Romam detulerit , & in Insula Lycæonia , & tumba purphyretica gloriosissime collocauerit .* Insuper confirmauit donationes , quas dixit ab Othone memorato eidem Ecclesiæ factas ; narrauit alia mox animaduertenda ; imposuitque poenam aliter dicentibus .

Verum epistola ista se fictitiâ esse clarè suis verbis demonstrat , vtpotè clavis facti erroribus scatens

Et in primis , huic Imperatori in hac re sacrosancta , quam fidem quis præstabit , si erat impius , excommunicatus , schismaticus , Oppida depopulabatur , Ecclesias incendebat , Sanctissimum Christi Vicarium Alexandrum III. persequabatur ; odio habebat Beneuentanos , quia anno 1167. honorabiliter receperant summum

num Pontificem *Alexandrum III.* ab ipso hostiliter insectum, ut fauores daret Antipapæ? Sicuti scripserunt *Anonimus Cassinensis*, & *Romualdus Florentinus* notati à *Baronio* anno 1002. num. 1. Extrà quod Imperatori quantumvis pio, in materia sacrarum reliquiarum aliquid diffinire incapacitas obstat iurisdictionis, c. 1. 96. distint. & 10. distint. per totam, cap. sol. de maior. & obed. Et *Fridericus* hac in re non fuit Author: non iudex: non testis. Non Author; quia non fuit ipse translator in prætenſa aſportatione Othoniana. Non iudex, quia vindictio, & identificatio sacrarum reliquiarum non pertinet ad Imperatorem, sed ad Episcopum, *Fagn.* in cap. cum ex eo n. 18. de reliquiis, & c. Non testis, quia ipse fuit simplex relator narrationis *Frisingensis*, cui innititur citando lib. 6. annalium, qui locus erroneus est, ut diximus §. 5.

Examinatio autem errorum ipsius epistolæ rem facit clariorem.

Primus error est asserere dubium fuisse super permanentia huius sacri Corporis. Nam si veræ erant attestationes *Roberti de Monte*, & inscriptio in Ecclesia Tyberina, & ipse Imperator pluries Romæ fuerat, & suam diligentiam commemorat, ad quid amplius dubium ponere? Attamen fundamentum *Friderici* exprimitur stabilitum ex lib. annalium lib. 6. qui locus est *Frisingensis* cap. 25. 26. in superioribus confutati. Vndè corrumpente fundamento suæ assertionis, assertio ipsa corruat perneceſſe est, *De Luca de pens. disc.* 81. n. 19.

Secundus error est asserere sacrum hoc Corpus fuisse Romam translatum ab *Othone II.* quæ res in superioribus fuit pro aperto errore demonstrata; & (PPP) *Baronius* pro contraria sententia adductus sub anno 1000. num. 8. scripsit quod manifesti erroris redarguuntur illi, qui ab *Othone II.* id factum esse scripsere.

Tertius error est, quod *Fridericus* affirmat (QQQ) Ecclesiam S. Bartholomæi in Insula Tyberina fuisse existentem anno 987. quando certum est fuisse erectam anno 1000. ab *Othone III.* in honorem S. Adalberti martyris
ut pro-

vt probat *Baronius* ipse anno 1000. num. 5. Sed, & insuper nec comperitur ex aliquo scriptore, vel aliquo monumento Othonem donasse (RRR) prædia aliqua ipsi Ecclesiæ.

Quartus error est, quod *Fridericus* asserit Othonem I. Romam venisse anno 974. Quando *Baronius* memoratus anno 1000. n. 5. dicit ipsum fuisse defunctum ann. 973.

Quintus error est asserere, quod *Otho II.* fuisset coronatus anno 974. à *Leone* anti-Papa. Quando iste erat mortuus anno 965. vt legitur apud ipsum *Baronium* ann. 965. num. 4. Veritas enim huius facti est, quam scripsit *Lambertus* à *Scafnaburgo* apud *Petavium*, scilicet *Othonem II.* fuisse coronatum à *Ioanne XIII.* anno 967. quod etiam comprobatur per bullam ipsius Pontificis allegatam à *Labeo* tom. 9. concil. col. 1227. registratam in bibliotheca Beneuentana, vbi legitur Ecclesiam Beneuentanam, primam inter omnes Regni, ornatam titulo Archiepiscopatus, quæ bulla fuit expedita anno 969. Pontificatus *Ioannis IV.* & septimo anno *Othonis* maioris, & secundo anno *Othonis* minoris *indictione* 12.

Sextus error est asserere, quod eodem anno 974. *Otho II.* fuit matrimonio iunctus cum *Teophania*. Quando certissimum est, ipsum fuisse creatum Imperatorem quatuor annis ante suas nuptias, imò quinque iuxta *Sigebertum*; & conuincitur etiam ex aliis apud *Illustriss. Episcopum Sarnellium* in *Chronologia Episcopali Beneuentana* ad annum 969. n. 52.

Septimus error est asserere, quod *Otho I.* fuisset mortuus anno 975. Quando conueniunt grauissimi Auctores obiisse anno 975. vt referunt *Ditmarus Episcopus Merburgensis* lib. 2. *Chron. Baronius* anno 953. num. 1. & alij.

Octauus error est asserere, quod *Otho II.* obiit anno 984. quando *Ditmarus*, & *Baronius*, & alij scriptores firmant ipsum mortuum fuisse mense Decembris anno 983.

Nonus, & vltimus error est asserere, quod mors *Othonis III.* euenisset anno 17. sui Imperij; Quando
S. Barth. P Baro.

Baronius anno 1008. n. 1. dicit istum vita functum anno 7. Imperij. Ex quibus dicendum est, nullius fidei esse has litteras Friderici ob tot manifestos errores, & concludendum cum Tatiano in oratione contra Græcos Biblioth. PP. t. 1. ubi temporum ratio non cohæret, ibi nec historia quidem vera esse potest.

Ingeniosissima sanè sunt hæc argumenta Aduersariorum, quamuis ea natura sit veritatis, vt quocumque oppositionum pondere pressa semper emergat alacrior.

Plura igitur concurrunt pro veritate constitutionis, quòd eadem à Baronio, ac Collegio Romano PP. Iesuitarum benè visa reperta est integralis (vt modo pariter videre est in Archiuiis Castri S. Angeli) nullo vitio, vel mendo notata cum omnibus requisitis, Bulla aurea, subscriptionibus, omnibusque alijs ad sibi fide comparandam; Eadem in his quæ conferunt ad existentiam sacri Corporis apprimè verificatur, tum respectu translationis per Othonem II. peractæ, tum quia celebris fama (vt dicitur) id evulgauit, pro qua innumeros Scriptores habemus, qui paritèr comprobant hunc cogitasse sacrum pignus in terram suam adducere, nec peregerit vita functus; tum quòd ad ea tempora obierit Adalbertus miraculis insignis, quodue Otho II. sanguinarius, alius mirabilia Mundi appellaretur; vt quatenus aliqua, quæ extrinsecus accedunt, apud Baronium, vel quosdam Recentiores non satis probata sint, hoc Aduersarijs anteponimus, Fridericum non fuisse nec historicum, nec Annalistam, & nihil de his asseruisse, præterquam ex magni Frisingensis fide citato eiusdem lib. 6. *Annalium*, eius verbis fideliter quidem transcriptis, qui testis ferè coæuus, & ad ea tempora historicorum Princeps, est cæteris antefendus, & constitutio cum nitatur in auctore perspicuo, non temerè quidem lata censenda est; In qua rectè dicitur *dubietatem esse apud homines*, quia veritas semper suos habuit obrectatores, Beneuentanique ne Ciues fuisse profugos, direptosque, sacroque

cor-

corpore orbatos faterentur hanc famam inter suos vulgarunt, sed contraria celebris fama (de qua in constitutione) ubique altas egit radices, in ore omnium versatur, omnium scriptis apparet, innixa testimonio tot Pontificum, & trium Imperatorum, Othoni II. qui sacrum depositum transtulit; III. qui collocavit, Friderici, qui id in Constitutione asseruit, accedentibus signis, & Inscriptionibus, sacrique corporis reperitionibus, ut profectò illaudabile sit ab ea recedere, & docet Aristotiles -- *probabilia sunt quæ videntur, aut omnibus, aut plurimis, aut certis sapientibus, aut ijs, vel omnibus, vel plurimis, vel ijs quorum numero spectata est, & prospecta sapientia, & qui hoc nomine clari, atque illustres sunt; in quorum numero, velint, nolint Aduersarij sunt auctores, ac probationes Romanorum.*

P. Topic. c. 1

(OOO) IMPERATORI. Verba Catholicorum nostrorum Prædecessorum satis indicunt Fridericum numquam à fide descivisse, & causa Constitutionis non fuit odium Beneventanorum (de quo nullibi patet) sed veritatis studium, rei que tam insignis, & quod maxime conferebat ad laudem illius Templi Augusti, ibidem spectabile corpus venerari.

(PPP) BARONIUS. Mirum est quantum Aduersarij magnificenter hanc Baronij opinionem minùs consultò latam, & noluerint advertere Baronium in Martyrologio voluisse contrariæ opinioni subscribere, & translationem Othoni II. attribuisse, & ità certò constare asseruisse.

(QQQ) ECCLESIAM. Negamus explicitè percipi ex Constitutione fuisse ad tempora Othonis II. existentem Ecclesiam S. Bartholomæi. Constitutionis hæc verba sunt -- *qualiter Imperator Otho II. venerandum Corpus Apostoli, e Benevento Romam detulerat, & in Insula in tumba porphyretica collocavit -- quia verò prædictus Otho Ecclesiam in qua B. Apostolus requiescit multis possessionibus, & beneficijs ditavit.* Hic autem est sensus narrationis, quod Otho morte præventus, cum in Insula depositum reliquerit, illi Ecclesiæ quæ tantum thesaurum reconderet

P 2

mul-

multa dona attribuit, accidit autem, quod propè locum in quo sita fuit Vrba Apostoli Otho III. nouam Ecclesiam excitauerit (vt Collegium PP. Iesuitarum coniecisse vidimus) ibique S. Bartholomæi ossa collocauerit, cui Templo applicata iure quidem fuerunt prædia ex dono Othonis II.

(RRR) *PRÆDIA.* Quæ æquitas est exigere, vt demonstrentur modo iura prædiorum post septem, & ultra sæculorum effluxum, an ne Scriptores de exiguis hisce iuribus memoriam retinent? cum nemo contradicat definitioni Imperatori, quæ intacta hætenus seruetur, de omnibus his apertissimè constare fatendum est.

Quod respicit errores magnificentius congestos temporum, gestorumque non est præsentis quæstionis, & diximus suprâ Fridericum Virum militarem non esse Annalistam, & nititur in Frisingense, qui à cœuis hæc omnia excipere potuit, & præ cæteris recentioribus fidem meretur; sed quæstio est de veritate Constitutionis, quam integram videant veritatis studiosi in Castro S. Angeli, eaque visa hæc Aduersariorum diffugia, ac subtilitates penitus concidisse pronunciabunt, quibus cōcedimus liberaliter non spectare ad Imperatorem verificare reliquias, sed ad Pontificem Romanum super re dubia, vel sacram Congregationem, quæ nullum fouet à morè, nec interesse; Episcopus verò Beneuentanus in his quæ augent decorem suæ Ecclesiæ, & aliorum iura quæ sita subvertunt Iudex idoneus non est ad causæ definitionē, nisi ex confirmatione eiusdē Congregationis; & Cōstitutiones Imperiales vtpotè maturè editæ paruifaciendæ non sunt in his, quæ aliquam traditionem, factique veritatem concernere videntur, cum tali casu assertio Imperatoris inducat notorium, nec historia vltiori indiget probatione; quin ipsi Imperatores plura ad venerationem sacrarum reliquiarum, Ecclesiarumque in Constitutionibus (& habemus in libro Codicis, ff. nouellarum) sanxerunt, quæ plurimum laudat Ecclesia, Orbisque veneratur.

DIS-

DISSERTATIONIS LATINÆ.

§. IX.

*Acta Synodalia Alexandri III., aliaque Bulla
Apostolica demonstrantur
apocripa.*

Adducunt etiam aduersarij pro suæ assertionis fundamento acta (SSS) Concilii celebrati sub Alex. PP. III. Verùm confunduntur, quia sub hoc Pontifice duo solum fuerunt celebrata Concilia. Primum Lateranense anno 1168. in quo fuit excommunic. Fridericus Barbarossa. Secundum etiam Lateranense, quod est undecimum Oecumenicum anno 1179. extincto schismate, & in neutro istorum, signantè in secundo (de Patrum ordine scripto à Gulielmo Archiepiscopo Tirenfi, & à Rugerio Oreden in annalibus Anglicanis) quicquam de S. Bartholomæo habetur. Nec (TTT) scheda quædam, vulgò Cartellone, quæ cum Friderici litteris in Ecclesia Tyberina posita est, & de actis istis meminit, vllam idem facit. Tùm quia erronea est, nam dicit, Alexandrum III. post (VVV) Missam celebratam consecrassè Ecclesiam; & tamen consecratio iuxtà Pontificale fit antè Missam. Tùm etiam quia dicitur, quod (XXX) legerunt translationem Beneuento Romam factam per Othonem Imperatorem; & aliud monumentum in Ecclesia non erat, nisi supposita littera Friderici Imperatoris edita anno 1167. Vndè non sunt attendendæ autoritates carentes fundamento, *De Luca de tutoribus disc. 9. num. 4.* Insuper inscriptio ista non legitur facta ex publica autoritate, vt dictum est suprà §. 7. num. 4. sed facillimè à Rectoribus Ecclesiæ, qui affectauerunt litteras (YYY) falsas Friderici. Et (ZZZ) Baronius ipse diligenter-

gentissimè scripsit duo memorata Concilia sub *Alex. III.* ne meminit quidem de S. Bartholomæo; & quamquam ad annum 1000. num. 6. huiusmodi acta se allaturum promiserit, reuera non attulit. Ex quo fit, ut ea verè non adfuerint, & tamquam apocripha sint censenda. Idemque dicendum est de aliis summorum Pontificum Constitutionibus ab ipso Eminentissimo Baronio allegatis, quia, semper laudandus Author iste, forsan sub alicuius scriptoris fide id fecit, sed postea illas non habuit, & non produxit. Author enim est intelligendus secundum iura, quæ affert; quod si ea non consistant, nec dictum Authoris stabit, *De Luca locis mox citatis.*

Nec similiter (AAAA) breue Pii PP. IV. ann. 1557. quo mandauit Capitulo S. Petri de Vrbe, ut restituerent Fratribus Ecclesiæ S. Bartholomæi Reliquias occasione inundationis Tyberis à dicta Ecclesia ad illam S. Petri translatas, prout iam restitutæ fuerunt, aliquid pro Adversariis stringit; etenim breue ipsum nihil ponit in esse, ob insertas clausulas: *sicut accepimus: dicitur: ut præferatur, Barbosa claus. 148. 116. 188.* Nec in ipso breui exprimitur, illas fuisse Reliquias S. Bartholomæi, sed dicitur generaliter: *Reliquiæ Sanctorum, quæ in dicta Ecclesia erant*, nullam mentionem faciendo de Reliquiis S. Bartholomæi.

(SSS) CONCILII. Apparet hæc fuisse acta in Concilio Lateranensi II. ad annum 1179. nec credendum est Baronium hanc Ecclesiæ consecrationem nisi ex antiquis monumentis accepisse; Accedunt testimonia Collegij Romani PP. Iesuitarum in notis SS. Abundij, & Abundantij ante opus Baronij excusis, & diximus superius; Coincidit Rubeus, qui omnia protestatur eruisse ex antiquis monumentis, probantque plurimi superius laudati; Quæ autem extrinseca sint à definitionibus Conciliorum, ut esset veneratio alicuius Corporis sancti, Templique dedicatio quatenus à Guglielmo omissa dicantur, credenda tamen sunt si ex grauib. Auctoribus affirmantibus verificentur.

SCH-

(TTT) *SCHEDA*. Non modicæ fuit auctoritatis tabula illa antiqua Ecclesiæ Tyberinæ palam visa in Vrbe propè Aram Apostoli, cum eadem plusquam tribus ab hinc sæculis exscripta tradatur, memoriam retinens Alexandrum super corpore Apostoli Milsam celebrasse, & osculatum fuisse Corpus S. Bartholomæi, & Paulini Confessoris, & in fasciculo memoriarum præcitato archiuii Vallicellani num. 21. legitur memoria eiusdem antiquæ tabulæ, ac eorum, quæ in laudem corporis Apostoli egit Alexander, cuius transumptum habetur in tabula pergamena à vetustiori (vt ibi dicitur oblitterata) fideliter deducta. Acta eadem Alexandri probat Cardinalis Baronius, cuius memoria, & fides tanta Catholici nominis gloria, omnium elogiis, famaue celebrantur, probatque Ecclesia (teste Cidonio) & is conuenit cum indicatione, & anno eiusdem tabulæ.

Defens. Baron.
in præfat.

(VVV) *MISSAM*. Huius fidem nullatenus detrahit, quod dicatur Missæ sacrum Templi dedicationem præcessisse, & in proposito animaduertit præcitatum Collegium Iesuitarum, *consecrationem antiquo ritu fuisse factam*, nec repugnat in supremo Ecclesiæ Pontifice prius Missam celebrare, & deindè illam Ecclesiam dedicatam pronunciare; Idemque Tabulæ Excriptor non curauit nobis proponere, quæ prius, & quæ posterius egerit Pontifex, imò præfatæ Tabulæ (vt patet etiam in ea transcripta per Iannellum) verba postrema sunt -- & post

Iannel. pa. 145

Missæ celebritatem Alexander in festo S. Paulini stationem singulis annis concessit, quasi videatur supponi missam fuisse omnibus actis posteriorem, præterquam concessioni dictæ stationis.

(XXX) *LEGERUNT*. Othonis translatio potuit esse exscripta in aliquo alio monumento iniuria temporum deperdito, certè illa tabula, & fasciculum memoriarum Vallicellanæ mihi beneuisa ex antiquo, fidelique documento exscripta sunt, & cum nemo ad ea tempora contradixerit omnem sibi comparant fidem.

N. 31. Baron. &
Thaurus.
Lib. memor.
PP. S. Barthol.

(YYY) *FALSAS*. Diximus litteras adhuc seruari incorruptas cum Bulla aurea, ac subscriptionibus ab erudi-

erudito viro Canonico Raphaele Fabretto mihi offensas, & recognitas, nec in Archiujs Vaticanis falsa documenta diu permanent à diligentissimis Ministris reuifa, quæque manent modo integræ fidei sunt, sique curiositate ductus idem Aduersarius eandem Constitutionem introspeciat cogetur illam verissimam fateri.

(ZZZ) *BARONIUM*. Baronius consultò quidem hæc acta indicauit anno 1000. de quibus ait suo loco *inferius agendum*, cum de iisdem memoriam retinuerit agens de actis Alexandri III. ad annum 1179; quæ ad litteram transcribere, sicut & reliqua expromissis non liquet præallegato Baronij loco, & nobis in antiquis sufficit gesta per Alexandrum transcripta extitisse in tabula Tiberina, in fasciculo memoriarum Oratorij, & in libro memoriarum Insulæ de quibus suprà.

(AAAA) *BREVE*. Planum est ob Tiberis inundationem fuisse reliquias S. Bartholomæi in Templum S. Petri translatas, vt ex Instrumento probat Martinellus, & causa eiusdem translationis fuisse factam solemnem supplicationem expressè fundant Turrigius, Comes, Plaza, & vidimus ex Bulla Sixti, & Diarijs Cardinalis S. Severinæ.

Roma sacra p.8
Plaza de priuil.
Basil. Vat. pag.
100.

DISSERTATIONIS LATINÆ.

§. X.

*Satisfit Breuiario, & Martyrologio
Romano.*

EX lectionibus istis habetur, quod *Corpus Dni Bartholomæi*, prius *Albani* sepultum, postea ad *Liparam Insulam* delatum, inde *Beneuentum* translatum est, postremo *Romam* ab *Othone III. Imperatore* portatum, in *Tyberis Insula* in *Ecclesia* eius nomini *Deo* dicata colloatum fuit. Verum lectiones istæ non magis stringunt, quàm auctoritates aliarum historiarum superius enunciatarum, è quibus lectiones istæ erutz fuerunt; & corrumente antesignano, cætera corruant necesse est; latè *De Luca in conflicturation. & legis obseru.* 24. *Authoritas Romani Breuiarij* semper, & summè est colenda in rebus pertinentibus ad orationes, & cultus Ecclesiasticos; Cæterum quò ad facta, & lectiones Sanctorum non sunt pro inconcussis habendæ, vt in terminis *Matta de Canon. Sanct. par. 4. cap. 20. num. 43. 44.* & secundum temporum congruitatem ipsas Ecclesia Catholica correxit, & emendauit, vt in *Concil. Trullano de anno 692. can. 63. In Concil. Senensi ann. 1528. celebrato Bononiæ ann. 1536. In Trid. In Rhotomagensi ann. 1581. In Rhemensi ann. 1583. Et Gaudatus*, qui fuit vnus ex deputatis in recognitione vltimi Breuiarii Clementini Urbani in rubrica Breuiarii sect. 5. cap. 12. num. 15. expressè admonet, ibi: *Perdifficile visum est illas ad historię veritatem bona fide restituere Sanctorum lectiones &c. quamuis fortassè altera sententia sit à pluribus recepta; & in dissert. typis data Beneuenti anno 1695. fol. 74. §. Idolatria cum seq.* habentur plures æquiuocationes hodiè existentes in historijs relatis in Breuiario

Q

rio

rio Clementino, Urbano, prout etiam apud Mattam loc. cit. Et ex facto comperitur veritas ista, nam in Breuiariis Romanis impressis anno 1458. 1482. 1545. 1552. 1557. 1561. & 1564. nullatenus dicitur ossa B. Bartholomæi fuisse transportata Romam, & reposita in Insula Tyberina. Imò Breuiarium anno 1568. approbatum à B. Pio V. declinauit ab antiqua lectione, quia addidit translationem à Beneuento Romam per hæc verba: *Postremò Romam (BBB) ab Othone II. Imperat. Greg. V. Pontifice Maximo portatum, in Tyberis Insula in Ecclesia eius nomini Deo dicata collocatum fuit.* Ex quibus duæ claræ colliguntur contradictiones cum lectionibus Breuiarii sub Clemente VIII. Prima, quia in Clementino non Otho II. sed III. ponitur Author transportationis. Secundò, quia dicitur, quod transportatio fuit sub Gregorio V., quem certum est fuisse electum Papam anno 996. iuxta Baronium eodem anno num. 2. & sic tredecim annis post mortem Othonis II. qui obiit anno 983, ut supra visum est; & postea in Breuiario Clementino fuit error iste emendatus, & notata fuit transportatio ab Othone II. In quibus variationibus certitudo non subsistit.

Sed, & eiusdem ponderis est lectio illa Martyrologii Rom. sub die 25. Augusti, in quo idem legitur, quod in Breuiario; & in cit. discursu super exsistentia Corporis Diui Bartholomæi fol. 79. s. così cum seq. sunt reportatæ aliæ æquiocationes eiusdem Martyrologii habitæ à Baronio. Et ipse Baron. in epist. data ad Lectorem in Martyrologio impresso anno 1584. sic protestatus fuit: *Homines sumus omnes; nec nobis ipsis tantum tribuimus, ut nusquam putemus offendisse; & Gregor. XIII. super eodem Martyrologio expressit, fuisse per eruditos viros ad fidem historie &c. correctum, & multis in locis auctum; & mandavit, ut Clerici hoc vtantur, nulla re addita, mutata, adempta; sed non prohibuit, quin alii accuratius examinerent, ut practicarunt Ferrar. laudatissimus modernus, Olstenius, Castrotornellius de la Puente, doctissimus Petavins, ac Molanus. Et Baronius ipse in Annalibus anno 236. n. 5. contrà Martyrologium Romanum, & sua smet*
adno-

adnotationes ad idem Martyrologium sub die 3. Mensis Iulij non consensit Corpus S. Thomæ Apostoli, saltem integrum, fuisse translatum Edessam, & per consequens nec Orthonam; Placet transcribere hic *S. integrum* Eminentissimi Authoris, qui licet ortum habuit in hoc nostro Regno, inficiatur tamen in eodem Regno quiescere duo Apostolorum Corpora hinc Sancti Bartholomæi, Orthonæ S. Thomæ: sequuntur verba: *Fertur hoc anno, bello Persico confecto, translatum fuisse ex India Corpus S. Thomæ Edessam, sed quod absque antiquorum testimonio tradatur, fides sit apud auctorem. Caterum haud ipsum integrum transferri permissum certum est; nam Indi adhuc se illud possidere profitentur, quod, & qui res Indicas nostri temporis sunt persecuti, testantur.*

Inquirentes ergo veritatem facti tam prægrandis, putamus non errare, si lectionibus Breuiarii Romani, & Martyrologii non quiescimus, sequentes consilium sapientissimi Baronii anno 302. num. 104. ibi: *Caterum eandem ipsam Romanam Ecclesiam non sicut Euangelium (quod Gelasius monuit) legere consueuisse, vel legenda proponere qualibet SS. acta; sed potius ea cuncta Apostolica illa lance libranda relinquere; Omnia probate, quod bonum est tenete.* Ex quibus omnibus concludendum venit debere nos quiescere veritati firmatæ per demonstrationes, Constitutiones tot summorum Pontificum, Archiepiscoporum, & Regis Ladislai testimonia; & quæ in contrarium ob stare videntur, aperto niti errore demonstratum est. Imò & standum est oculari demonstrationi factæ Beneventi anno 1338. aperta vna, visisque sacris Reliquiis coram Episcopis Comprovincialibus, ut supra diximus num. 21.

O Rem sanè in hoc sæculo deplorandam, nostrisque rebus exitialem, dum quidam proprio abundantes in sensu neglectis traditione, Auctorum numero, rei ipsius signis à supremis Ecclesiæ Patribus agnitis, firmatisque, adeò faciliè in contrarias sententias impingunt, omnia etsi veritati maximè consona explodentes, nulla

Nazianz. orat. i habita ratione non leue ex hoc quoque capite impartiri hæreticis superinsistendi argumentum, & agnouit Gregorius -- *homines præposteris summo studio res nostras explorare, nihil magis in optatis habere, quam ut malorum nostrorum scintilla in flammam assurgat, cum eam etiam furtim exhibeant, accendant, auræque suæ aflatum in Cælum attollant.*

Breuiaria antiqua breuiora sunt, ideoque in his pleraque tunc omissa. Fatemur Breuiarium semper summè, & indispensabiliter esse colendum in respicientibus orationes, cultusque Ecclesiasticos, lectiones verò, in quibus historiæ insertæ sunt, quamuis infallibiles dicendæ non sint, tamen maximè veras ubique à Viris Catholicis, ipsaque Ecclesia esse semper habitas, veneratasque, à quibus recedendum non est nisi in contrarium vrgeant repugnantia planè inuincibiles, ut nec possibile contrarium esse videatur; & iuxta sententiam inuictissimi Papæ brochij -- *nisi concurrat planè euidens demonstratio, & Gregorius XIII. significat fuisse per eruditos viros ad fidem historiæ Martyrologium correctum, mandans ut Clerici hoc putantur nulla re addita, mutata, adempta.*

Martyrologium, ac Breuiarium Romanum rarò quidem recessit à latis sententijs nisi ob dissidia Annalistarum, & ad fidem veterum manuscriptorum deindè exploratorum, & ex magna causa docto ex his per demonstrationem rem aliter se habere, quæ non reperitur in præsentiquæstione, quod Beneuentani nitantur in fundamentis commentitijs, vel minùs validis, quandò sacrum corpus in Vrbe venerari probatur ex Scriptoribus cuiusvis sæculi, ac veritate ipsa collocationis, ac inscriptionibus, in quibus fundantur Ecclesiæ sanctiones perpetuò mansuræ.

(BBB) OTHONE. Contrarietates Scriptorum respectu temporis translationis S. Corporis nihil nocet veritati ipsius rei, quæ ex omnibus etsi dissidentibus apparet manifestissima, & ità aduersùs inuertentes rationem temporum translationis S. Benedicti in Galliam vndique auctoribus comprobata, respondet Carolus Tremensis.

Com.

Carol. de Con-
stant. l. c.

Communior tamen est opinio Othonem II. Romam sacrum Corpus detulisse anno 983. nec contrarium definitur in Martyrologio Clementis VIII. in quo hæc leguntur *ad Liparam Insulam delatum, deinde Beneventum translatum est, postremo Romam: Ab Othone III. portatum in Tyberis Insula in Ecclesia eius nomine dicata collocatum fuit.* Diffugium Aduersariorum versari potest in subtractione comatis post verba *Postremo Romam*, quasi translatio è Benevento Othoni III. deferatur, quando Martyrologium loquitur de collocatione in Insulam, quam ab eodem peractam diximus, vel procederet iusta non satis digestam Baronii opinionem in annalibus.

Quod additur extitisse Corpus in Ecclesia S. Bartholomæi dedicata *collocatum* non est errori tribuendum, quia verba stant demonstratiuè, quod nimirum in Ecclesia eius nominis collocatum veneretur.

Præmissis liquet tum testimonijs Pontificum, Imperatorum, Cardinalium, Religionum, Bullarum, Monumentorum, Inscriptionum, Scriptoribus omnium sæculorum, Corpus S. Bartholomæi inesse Romæ: qui non dicto tantum Veterum inherere, sed alijs fulti fundamentis sunt si legas Blondum, Sigonium, Baronium, ac notas PP. Iesuitarum; Beneuentanos verò nullum fovere stabile fundamentum, quia locus Ostiensis attextus est, Bullæ Leonis, ac Stephani XI. si fuissent aliquis meminisset, nec Mascambrunus accerrimæ dissertationis auctor originales omisisset indicare inquiring se tantum exemplaria vidisse scripta manu Viperæ, qui cum esset Vicarius Capitularis huius opus reuisit, & fermè de his, alijsque originalibus, vel transcribendis, vel saltem indicandis hunc admonuisset si extitissent. Cum nec vlla traditio verificari possit de his, ac singulis quæ ex aduersò adeò prodigè asseruntur, & tum inopportunum Loci Scriptorum silentium satis aperit Arnaldi credulitatem, vel simulationes, nisi cum Roberto, ac Burlamachio credamus aliquam Beneuenti seruari Apostoli reliquiam; imò contraria patet probatio cum ipsi obstat Regni Scriptores fundantes Beneuentum direptum ab Othone, &

cor-

Ex dissert. Masc.

Purl. lib. 2. Vj-
ta S. Brigit.

Cæs. Cara.
Oft. Beltr. de-
script. Regni.

corpus ablatum, & relatis addo Cæsarem, & Beltra-
num in descriptionibus Regni; & quamvis aliqui dicant
hæc gesta sub Othone III, vel secuti sunt Baronium in
prima opinione, quam in annalibus transcripserat, vel
hi dixerunt Othonem III., Galbæ Successore in nume-
rum relato, & in omnem euentum quouis tempore tam
memorabile factum acciderit semper omnes hi militant
pro inconcussis iuribus Romanorum.

F I N I S:

IN:

INDEX MATERIARVM

*Studio Rev. Aloysii Antonii Monticelli
ordine digestus.*

- S.** Adalberti Ecclesia, S. Bartholomæi vocari capit inuestio S. Corpore Apostoli. pag. 7. 41.
Alexander II. osculatus est corpus S. Bartholomæi in Vrbe. p. 12.
Argumentum negatiuum quando probet. p. 67. 68. 83. 103.
Arnaldus Archiep. seipsum non contrectauit, nec numerauit ossa S. Bartholomæi, sed inuenio quodam corpore pro eo Apostoli canonizauit. pag. 78.
Baronius varius, pro certo habet corpus Apostoli aduectum per Othone II. pag. 27. 97. 105.
S. Bartholomæus in Albano decoratus, crucifixus, & decapitatus. pag. 4. 5.
Sicut Petrus fundauit Ecclesiam.
Communitè Nathanael vocitatus. ibi.
Eius arca diuina Liparim translata Anno 838.
Beneuentum deferantur.
Ann. 903. Romæ ab Othone II. p. 6. 7. seq. 125.
Detegitur Romæ ob inundationem Tiberis. p. 14. 16.
Fundatur esse Romæ plusquam 100. Scriptoribus, fide plurium Pontificum, & Imperatorum figuris, inscriptionibus. pag. 4. seq. 10. 115.
Beneuentani ex acie profug., ob id excisi, & corpore Apostoli orbat. p. 6. 15. 16. 17.
Habent aliquam reliquam Apostoli testimonio Roberti, & Burlamachii inde totum corpus habere gloriantur. p. 148.
Horum traditio ex ipsis Regu Scriptis buselisi. p. 23. 24. 126.
S. Benedicti corpus est in Ecclesia Fioriacensi p. 33. 34. 39. 108.
Breviarium Romanum maxime auctoritatis. p. 17. 124.
S. Brigitta an visitauerit Ecclesiam S. Bartholomæi non probat. Burlamachius 16. ait visitasse quasdam reliquias Apostoli, improbat. pag. 51. 125.
Bullas Beneuentanorum quas dicunt originales destruit Masframburnus dicens non uidisse nisi exemplar a recent exscripta. p. 56. 59.
Sunt apocriphe. p. 56. 58. 59. 67. non probant si corrupte, & non incorrupte, vel in gratiam late, & minus in enunciatis. pag. 59. 73. 75. 80.
Leonis supposititæ. 67. Probat si late ex certa sententia. 61. suspectæ si non fundatæ in testimonio veterum. 68. vel barbaro stylo editæ. 70. 71. si non congruum tempora, & nomen Scribæ. Si desiciant signa plumbea. p. 71. 72.

S. Con-

S. Congregationis decretis standum si non obstant demonstrationes penè
evidentes. p.4.

Eademerus fabulosus. p.43. 45. 53.

Franciscus Dynus olim Prouinciæ Romandiolæ, Monæci, Reatis, ac
Beneuenti Generalis Auditor eruditissimus, grauissimis editis li-
bris insignis respondit huic dissertationi Eminentiss. D. Card. Vr-
sini Archiep. Beneuent. mandato supremorum Ecclesiæ Principū. p.6.

Federicus Imp. in Constitutione probat corpus S. Bartholomæi esse in
Vrbe. p. 11. 97. 98.

Florida Imperatrix non corpus, sed Ecclesiam Apostoli venerata est. p.49.

Frisingenensis integerrimus scriptor in 11. sæculo erat in humanis. p.31. 98

S. Gregorius non fuit a Membris Benedictinis. 3. 4. 39.

Inscriptio quando probet. p.101. 103.

Martyrologia Neapolitana, ac Beneuentana non probant in his, quæ con-
ferunt in laudem Regni. 83. non probant si decreta S. Congregatio-
nis contradicant. p.65.

Mascambrinus acris dissertationis auctor vidisset, & quæsisset bullas si
fuissent originales, & Vipera hunc admonuisset cuius opus reui-
dit. p.56. 57. 125.

Ostiensis mortuus anno 1116. eius fides leuis inter historicos, ab ipsis suæ
Religionis Patribus mendax conuictus. p.31. 32. 38. adulator Bene-
uentanis. 33. 34. Fundans corpus S. Bartholomæi Beneuenti repro-
batur à Baronio, Bisciola, Guignes. 25. 26. 29. 40. De Ostiensis
Codice iudicium Scriptorum. 34. 35. 36. attexta sunt quæ de S. Bar-
tholomæo loquitur. 29. 36. 39. 40. 41.

Otho II. corpus Apostoli transtulit, Tertius collocauit. 1. 29. 97.

Paschalis II. inscriptio declarat corpus Apostoli esse in Vrbe. p.9.

S. Paulinus liberè à Beneuentanis datur Othon. 111. 37.

Periti possunt decipi in recognitione characterum. p.88.

Reliquias quando non verificentur assertionem Episcopi. 14. 92.

Suggerius Abbas Ecclesiam non corpus veneratus est. p.47.

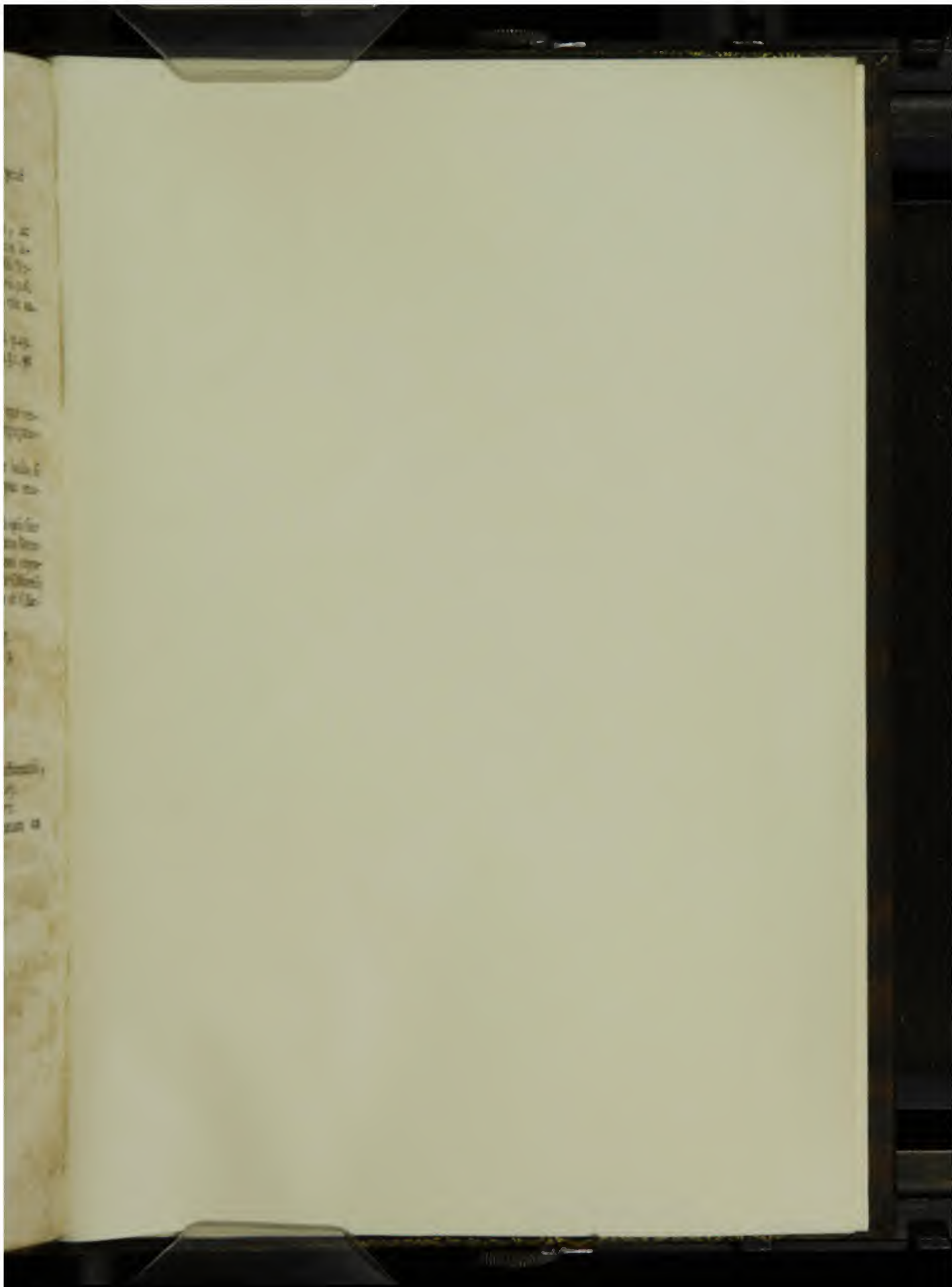
Traditio aliquo alio concurrente plenè probat. p.97.

S. Venantii Romani, Camerinum passi acta antiqua, & in Lectionariis,
Ecclesiarum seruata, signisque Martyriorum verificata. 2. 63.

Vghellius de more allucinatus credens litteris amicorum. 57. 68. 71.

Vipera Beneuentanus ponit dubietatem an corpus sit Beneuentum an
Romæ; quedam ingenio suo confixit. 46. 56. 67. 85.

Dynus in Act.
S. Venant. p.1.
in fin.



KONSERVIERT DURCH
ÖSTERREICHISCHE FLORENZHILFE
WIEN 1967

00566023